

КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Законодательство об административном судопроизводстве

Законодательство об административном судопроизводстве состоит из настоящего Кодекса и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, то применяются правила международного договора.

Статья 2. Задачи административного судопроизводства

Задачами административного судопроизводства являются:

обеспечение верховенства закона, прав и законных интересов граждан, а также предприятий, учреждений, организаций (далее — юридические лица) в отношениях с административными органами;

защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере административных и иных публичных правоотношений;

содействие укреплению законности и предупреждению нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений;

формирование уважительного отношения к закону и суду.

Статья 3. Сфера действия настоящего Кодекса

Действие настоящего Кодекса распространяется на порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц.

Действие настоящего Кодекса не распространяется на производство по делам об административных правонарушениях.

Статья 4. Право на обращение в суд

Любое заинтересованное лицо вправе обратиться в административный суд (суд) за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов.

В случаях, предусмотренных законодательством, в суд вправе обратиться прокурор, государственные органы и иные лица.

Отказ от права на обращение в суд недействителен.

Статья 5. Форма обращения в суд

Обращение в суд осуществляется в форме:

заявления (жалобы) и ходатайства — по административным делам о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

жалобы (протеста) — при обращении в суды апелляционной и кассационной инстанции, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Обращение и прилагаемые к нему документы могут быть направлены в суд в виде электронного документа.

Статья 6. Административное дело

Административное дело формируется на основе документов, представленных в суд лицами, участвующими в деле, и другими участниками административного судопроизводства, либо истребованных судом, а также судебных и иных актов, оформленных на бумажных носителях.

Административное дело может быть сформировано в электронной форме.

При формировании административного дела в электронной форме лица, участвующие в деле, и другие участники административного судопроизводства вправе представить в суд документы в электронной форме, подтвержденные своей электронной цифровой подписью. Письменные документы, представленные в суд лицами, участвующими в деле, и другими участниками административного судопроизводства, приобщаются к делу в электронной форме, после чего письменные документы возвращаются лицам, их представившим.

В случае формирования административного дела в электронной форме судебные акты подтверждаются электронной цифровой подписью судьи (судей), а протоколы судебных заседаний и отдельных процессуальных действий подтверждаются электронной цифровой подписью председательствующего и секретаря судебного заседания.

Передача административного дела в электронной форме в другой административный суд или иной орган осуществляется через информационную систему.

Административное дело, сформированное в электронной форме, может иметь копию на бумажном носителе.

Статья 7. Судебные акты

Суд принимает судебные акты в форме решения, определения, постановления.

В суде первой инстанции по результатам рассмотрения дела по существу принимается решение, постановление.

Судами апелляционной и кассационной инстанций по результатам рассмотрения апелляционных, кассационных жалоб (протестов) принимаются постановления.

Акты суда, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений.

Глава 2. Принципы административного судопроизводства

Статья 8. Осуществление правосудия только судом

Правосудие по административным делам осуществляется только судом по правилам, установленным настоящим Кодексом.

Статья 9. Равенство перед законом и судом

Правосудие по административным делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом граждан — независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, а юридических лиц — независимо от формы собственности, места нахождения, а также других обстоятельств.

Статья 10. Независимость судей и подчинение их только закону

При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону.

Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Гарантии независимости судей устанавливаются законом.

Статья 11. Состязательность и равноправие сторон

Административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Суд принимает меры для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу.

Статья 12. Язык административного судопроизводства

Административное судопроизводство ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности.

Участникам судебного процесса, не владеющим языком, на котором ведется административное судопроизводство, обеспечивается право ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения.

Судебные акты, принимаемые в ходе судебного разбирательства, составляются на том же языке, на котором проводилось судебное заседание.

Статья 13. Гласность судебного разбирательства

Разбирательство дел в судах открытое.

Слушание дела в закрытом судебном заседании допускается, когда это необходимо для сохранения государственного секрета или иной охраняемой законом тайны. Слушание дела в закрытом судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится.

При проведении слушания в закрытом судебном заседании не допускается формирование дела в электронной форме.

О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выносятся определения.

Решение суда во всех случаях оглашается публично.

Статья 14. Непосредственность судебного разбирательства

Суд при рассмотрении административного дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

Статья 15. Разрешение административных дел на основании законодательства

Суд разрешает административные дела на основании Конституции и законов Республики Узбекистан, иных актов законодательства, а также международных договоров Республики Узбекистан.

Суд, установив при рассмотрении административного дела несоответствие акта административного органа закону, в том числе принятие его с превышением полномочий, принимает решение в соответствии с законом.

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов.

При рассмотрении административных дел все неустранимые противоречия и неясности законодательства толкуются в пользу граждан и юридических лиц.

Статья 16. Обязательность судебных актов

Вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Узбекистан.

Неисполнение судебных актов влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом и иными законами.

Глава 3. Состав суда

Статья 17. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел

Административные дела (далее — дело) по первой инстанции в межрайонном административном суде, Административном суде Республики Каракалпакстан, административных судах областей и города Ташкента рассматриваются судьей единолично, в Верховном суде Республики Узбекистан дела рассматриваются по первой инстанции коллегиально в составе трех судей.

Рассмотрение дела в апелляционном и кассационном порядке осуществляется коллегиально в составе трех судей.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке производится коллегиально в составе пяти судей.

При коллегиальном рассмотрении дела один из судей председательствует в судебном заседании.

Все судьи при рассмотрении дела пользуются равными правами.

В случае, когда настоящим Кодексом судье предоставлено право единолично рассматривать дело и разрешать отдельные вопросы, он действует от имени суда.

Статья 18. Формирование состава суда

Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, с использованием автоматизированной информационной системы.

Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда.

Замена судьи или одного из судей возможна в случае:

заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи;

невозможности рассмотрения дела ввиду отсутствия судьи.

После замены судьи рассмотрение дела начинается сначала.

Статья 19. Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Судья, председательствующий в судебном заседании, голосует последним.

Судья, не согласный с мнением большинства, обязан подписать судебный акт и вправе изложить в письменной форме свое особое мнение, которое в запечатанном конверте приобщается к делу, но не объявляется. Лиц, участвующих в деле, с особым мнением судьи не знакомят.

Суд вышестоящей инстанции вправе знакомиться с особым мнением судьи.

Статья 20. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может участвовать при новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции, если решение суда отменено судом апелляционной или кассационной инстанции, кроме случаев рассмотрения дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной или кассационной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой или кассационной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой или апелляционной инстанции либо в суде кассационной инстанции при повторном рассмотрении данного дела в соответствии со статьей 248¹ настоящего Кодекса.

Глава 4. Отвод судьи и других участников административного судопроизводства

Статья 21. Отвод судьи

Судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями настоящего Кодекса является недопустимым;

2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания, представителя или свидетеля;

3) является родственником лиц, участвующих в деле, или их представителей;

4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности;

5) является родственником судьи, входящего в состав коллегии, рассматривающей дело.

Статья 22. Отвод прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания

Прокурор, эксперт, специалист, переводчик и секретарь судебного заседания не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

1) является родственником лиц, участвующих в деле, или их представителей;

2) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности.

Основаниями для отвода эксперта и специалиста также являются:

1) его служебная или иная зависимость в момент разбирательства дела или в прошлом от лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

2) производство им ревизии, материалы которой послужили основанием или поводом для обращения в суд либо используются при рассмотрении дела.

Статья 23. Заявления об отводах

При наличии оснований, указанных в статьях 21 и 22 настоящего Кодекса, судья, прокурор, эксперт, специалист, секретарь судебного заседания и переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям им может быть заявлен отвод лицами, участвующими в деле. Отвод прокурору, эксперту, специалисту, секретарю судебного заседания, переводчику может быть рассмотрен также по инициативе суда.

Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу.

В ходе рассмотрения дела заявление о самоотводе или об отводе допускается только в случае, если основание самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод либо отвод, после начала рассмотрения дела по существу.

Повторный отвод по тем же основаниям не может быть заявлен тем же лицом. В случае заявления повторного отвода оно не подлежит рассмотрению.

Статья 24. Порядок разрешения заявленного отвода

В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается председателем суда.

Вопрос об отводе судьи при рассмотрении дела в коллегиальном составе разрешается этим же составом суда большинством голосов в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным.

Вопрос об отводе, заявленном несколькими судьям или всему составу суда, рассматривающего дело, разрешается этим же составом простым большинством голосов.

Вопрос о самоотводе или об отводе прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания и переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

Вопрос о самоотводе судьи разрешается судом в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится определение.

Статья 25. Последствия удовлетворения заявления об отводе

В случае удовлетворения заявления о самоотводе или об отводе судьи, или нескольких судей, либо всего состава суда дело рассматривается в том же суде, но в ином составе судей.

Если в результате удовлетворения самоотвода и отвода невозможно сформировать новый состав суда для рассмотрения дела в том же суде, оно должно быть передано в другой суд.

Глава 5. Подведомственность и подсудность административных дел

§ 1. Подведомственность

Статья 26. Подведомственность дел

Административному суду подведомственны дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, за исключением дел, отнесенных к подведомственности Конституционного суда Республики Узбекистан, судов по гражданским делам, экономических судов и военных судов.

Законом могут быть отнесены к подведомственности административного суда и другие дела.

Административный суд рассматривает подведомственные ему дела с участием граждан, юридических лиц и административных органов, а также иностранных юридических лиц, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих свою деятельность на территории Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны административному суду, а другие — суду по гражданским делам, все требования подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам.

Не допускается объединение нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны административному суду, а другие экономическому суду.

Статья 27. Дела, разрешаемые судом

Суд разрешает дела:

- 1) об оспаривании ведомственных нормативно-правовых актов;
- 2) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти на местах, органов государственного управления, иных организаций, уполномоченных на осуществление административно-правовой деятельности (далее — административные органы), органов самоуправления граждан и их должностных лиц, не соответствующих законодательству и нарушающих права и охраняемые законом интересы граждан или юридических лиц;
- 3) об оспаривании действий (решений) избирательных комиссий;
- 4) об оспаривании отказа в совершении нотариального действия, регистрации записей актов гражданского состояния либо действий (бездействия) нотариуса или должностного лица органа записи актов гражданского состояния;
- 5) об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонения от государственной регистрации в установленный срок;
- 6) по инвестиционным спорам, указанные в статье 27¹ настоящего Кодекса;
- 7) о конкуренции, указанные в статье 27² настоящего Кодекса.

(пункт 5 части первой статьи 27 заменен пунктами 5 — 7 Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года № ЗРУ-662 — Национальная база данных законодательства, 13.01.2021 г., № 03/21/662/0012)

Суд разрешает и иные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, отнесенные законом к его компетенции.

Статья 27¹. Дела по инвестиционным спорам

К инвестиционным спорам относятся дела между инвесторами и административными органами, органами самоуправления граждан на решения, действия (бездействие) их должностных лиц, связанных с соблюдением условий инвестиционного договора.

Статья 27². Дела о конкуренции

Делами о конкуренции являются споры, отнесенные к подсудности административного суда, между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

§ 2. Подсудность

Статья 28. Подсудность дел

Дела, подведомственные суду, рассматриваются межрайонными административными судами, за исключением дел, подсудных Административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента, а также Верховному суду Республики Узбекистан.

По желанию крупного инвестора по инвестиционным спорам, сторон по делам о конкуренции дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным судом Республики Узбекистан, остальные инвестиционные споры по желанию инвестора рассматриваются Административным судом Республики Каракалпакстан, административными судами областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Статья 29. Дела, подсудные Административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента

Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента рассматривают в качестве суда первой инстанции дела, связанные с государственными секретами.

Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента в зависимости от особых обстоятельств вправе изъять любое дело из межрайонного административного суда и принять его к своему производству по первой инстанции, передать дело из одного суда в другой.

Статья 30. Дела, подсудные Верховному суду Республики Узбекистан

Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

- 1) об оспаривании ведомственных нормативно-правовых актов;

2) об оспаривании действий (решений) Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан.

Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает в качестве суда первой инстанции и иные дела, отнесенные законом к его компетенции.

Верховный суд Республики Узбекистан в зависимости от особых обстоятельств вправе изъять любое дело из любого административного суда и принять его к своему производству по первой инстанции, передать дело из одного суда в другой.

Верховный суд Республики Узбекистан в случае отмены решения, постановления при повторном рассмотрении дела в кассационном порядке и направления его на новое рассмотрение в суд первой инстанции вправе принять дело к своему производству в качестве суда первой инстанции.

Статья 31. Дела, подсудные военным судам

Военные суды Республики Узбекистан рассматривают административные дела, отнесенные законом к их компетенции.

Статья 32. Общие правила подсудности

Заявление (жалоба) гражданина или юридического лица подается в суд по месту нахождения административного органа либо по месту работы должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) обжалуются.

Статья 33. Подсудность по выбору заявителя

Заявление (жалоба) к нескольким ответчикам, находящимся в разных местах, предъявляется в суд по выбору заявителя по месту нахождения одного из ответчиков.

Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента по месту нахождения ответчика.

Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Верховный суд Республики Узбекистан.

Статья 34. Передача дела из одного административного суда в другой

Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому административному суду.

Суд передает дело на рассмотрение другого административного суда, если:

1) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

2) после отвода одного или нескольких судей их замена в данном суде становится невозможной, а также в других случаях, когда невозможно рассмотреть дело в данном суде.

О передаче дела на рассмотрение другого административного суда выносится определение.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, которому оно направлено.

Споры о подсудности между административными судами не допускаются.

Глава 6. Участники административного судопроизводства

§ 1. Административная процессуальная правоспособность и дееспособность

Статья 35. Административная процессуальная правоспособность

Способность иметь административные процессуальные права и обязанности (административная процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами и юридическими лицами.

Статья 36. Административная процессуальная дееспособность

Способность осуществлять свои права и обязанности в суде принадлежит гражданам, достигшим совершеннолетия, и юридическим лицам.

Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, — со времени вступления в брак, а также в случае объявления его в установленном законом порядке полностью дееспособным (эмансипация).

Права, свободы и охраняемые законом интересы несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также гражданина, признанного ограниченно дееспособным, защищаются в суде их законными представителями (родителями, усыновителями, попечителями, администрацией воспитательных, лечебных учреждений или другими аналогичными учреждениями). Однако, суд вправе привлечь к участию в таких делах самого несовершеннолетнего или гражданина, признанного ограниченно дееспособным.

В случаях, предусмотренных законом по делам, возникающим из административных правоотношений, несовершеннолетний имеет право лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы. Однако, суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетнего.

Права, свободы и охраняемые законом интересы несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, а также гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия), защищаются в суде их законными представителями.

§ 2. Состав, права и обязанности участников административного судопроизводства

Статья 37. Состав участников административного судопроизводства

Участниками административного судопроизводства являются лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия.

Статья 38. Лица, участвующие в деле

Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы и иные лица, в силу возложенных на них полномочий.

Статья 39. Права и обязанности лиц, участвующих в деле

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять

доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы, заявлять ходатайства, делать заявления, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы, заключения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать (опротестовывать) судебные акты и пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, и должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Статья 40. Стороны

Сторонами в административном судопроизводстве являются заявитель и ответчик.

Заявителями являются граждане и юридические лица, предъявившие требование в защиту своих прав и охраняемых законом интересов или в интересах которых заявлено требование.

Ответчиками являются административные органы, органы самоуправления граждан и их должностные лица, к которым предъявлено требование.

Стороны пользуются равными процессуальными правами.

Статья 41. Участие в деле нескольких заявителей и ответчиков

Требование может быть предъявлено совместно несколькими заявителями или к нескольким ответчикам.

Каждый из заявителей и ответчиков по отношению к другой стороне выступает в судебном процессе самостоятельно.

Процессуальные соучастники могут поручить ведение дела одному из соучастников.

При невозможности рассмотрения дела без участия другого ответчика суд первой инстанции до принятия решения с согласия заявителя привлекает к участию в деле этого ответчика.

Если законодательством предусмотрено обязательное участие в деле другого ответчика, суд по своей инициативе привлекает к участию в деле этого ответчика.

Суд вправе привлечь к участию в деле другого ответчика и по ходатайству заявителя. О привлечении или об отказе в привлечении к участию в деле другого ответчика выносится определение.

При привлечении другого ответчика к участию в деле рассмотрение дела производится сначала.

Статья 42. Замена ненадлежащего ответчика

Суд, установив, что требование предъявлено не к тому лицу, которое должно отвечать по заявлению (жалобе), может до принятия решения с согласия заявителя допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком.

Если заявитель не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия заявителя привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

О замене ненадлежащего ответчика выносится определение.

После замены ненадлежащего ответчика рассмотрение дела производится сначала.

Статья 43. Процессуальное правопреемство

В случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом правоотношении (реорганизация юридического лица, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд производит замену этой стороны ее правопреемником.

Правопреемство возможно на любой стадии административного судопроизводства.

О замене стороны правопреемником выносится определение.

Определение о замене стороны правопреемником может быть обжаловано (опротестовано).

После замены стороны правопреемником административное судопроизводство продолжается в той же стадии, в которой произведена замена.

Для правопреемника все действия, совершенные в судебном процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которого заменил правопреемник.

Статья 44. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия решения судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности заявителя.

В случае, если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела производится сначала.

Статья 45. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне заявителя или ответчика до принятия решения суда первой инстанции, если оно может повлиять на их права либо обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета заявленного требования, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета заявленного требования, отказ от требования, признание требования, требование принудительного исполнения судебного акта.

О привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле или об отказе в этом выносится определение.

В случае, если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела производится сначала.

Статья 46. Участие прокурора в деле

Прокурор вправе участвовать в судебном заседании по всем делам.

Прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства.

Заявление в межрайонные административные суды предъявляют прокуроры Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента, районов (городов) и приравненные к ним прокуроры или их заместители, а в Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента — прокуроры Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента или их заместители.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан или его заместитель вправе предъявить заявление во все административные суды Республики Узбекистан.

Отказ прокурора от предъявленного им заявления не лишает заявителя права требовать рассмотрения дела по существу.

Отказ заявителя от требования, которое было предъявлено в защиту его прав прокурором, влечет оставление заявления без рассмотрения.

Участие прокурора в разбирательстве дела обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом или когда необходимость его участия в данном деле признана судом, а также по делам, возбужденным на основании его заявления.

Прокурор, участвующий в деле, излагает мнение по существу дела, кроме дел, возбужденных по его заявлению в защиту прав и охраняемых интересов других лиц.

Прокурор, предъявивший заявление в интересах гражданина, юридического лица, общества и государства, пользуется правами и несет обязанности заявителя.

Статья 47. Участие в деле государственных органов и иных лиц

В случаях, предусмотренных законодательством, государственные органы и иные лица могут подать заявление в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Указанные органы и лица, подавшие заявление, пользуются всеми правами и несут обязанности заявителя.

Отказ государственного органа и иного лица от поданного им заявления не лишает заявителя права требовать рассмотрения дела по существу.

Отказ заявителя от требования, которое было предъявлено в защиту его прав государственным органом и иным лицом, влечет оставление заявления без рассмотрения.

Статья 48. Лица, содействующие осуществлению правосудия

В административном судопроизводстве наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать лица, содействующие осуществлению правосудия, — свидетели, эксперты, специалисты и переводчики.

Статья 49. Секретарь судебного заседания

Во время судебного заседания помощник (старший помощник) судьи осуществляет функции секретаря судебного заседания.

Секретарь судебного заседания совершает действия, необходимые для подготовки административных дел к судебному разбирательству, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства и проверяет их явку в суд, выясняет причины их неявки и докладывает об этом судье, ведет протокол по совершаемым процессуальным действиям, выполняет иные поручения судьи, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания, а также направлением судебного акта на исполнение.

Статья 50. Свидетель

Свидетелем может быть любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, относящиеся к делу.

В качестве свидетелей не могут быть вызваны и допрошены:

представители по гражданскому, экономическому, административному делу или защитники по уголовному делу, адвокаты по делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или адвоката;

лица, которые в силу своих физических недостатков или психических расстройств неспособны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания.

Статья 51. Права и обязанности свидетеля

Свидетель имеет право пользоваться юридической помощью адвоката, давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется административное судопроизводство, и пользоваться в этом случае услугами переводчика, собственноручно излагать свои показания, при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами.

Свидетель обязан явиться по вызову суда, давать правдивые показания об известных ему по делу сведениях и обстоятельствах, отвечать на вопросы судьи и лиц, участвующих в деле, соблюдать порядок во время судебного заседания.

Свидетель несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний, о чем предупреждается судом под расписку.

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого и близких родственников.

Обязанность давать показания не распространяется на лиц, имеющих в соответствии с законом право отказа на дачу показаний по сведениям и обстоятельствам, ставшим им известным в силу выполнения профессионального долга.

Статья 52. Эксперт

В качестве эксперта может быть назначено физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, эксперт негосударственной судебно-экспертной организации, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений.

Статья 53. Права и обязанности эксперта

Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; принимать участие в осмотре на месте и заявлять ходатайства о представлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; участвовать в судебном

разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования лицами, участвующими в деле, и свидетелями его заключения или показаний, подлежащие занесению в протокол судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется административное судопроизводство, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; обжаловать в установленном законом порядке решения суда, действия (бездействие) судьи, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных статьями 21 и 22 настоящего Кодекса, немедленно заявить самоотвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок во время судебного разбирательства.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в суд, назначивший экспертизу.

Статья 54. Специалист

Для участия в судебном заседании или процессуальных действиях в целях оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем дачи консультаций (пояснений) и помощи в применении научно-технических средств судом в качестве специалиста может быть привлечено не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными знаниями и навыками в области науки, техники, искусства или ремесла.

О привлечении специалиста к участию в судебном заседании выносится определение.

Требование суда о вызове специалиста обязательно для его работодателя.

Суд вправе привлечь специалиста и по ходатайству стороны. Лица, участвующие в деле, могут подать в суд ходатайство о привлечении в качестве специалиста конкретного лица, обладающего специальными знаниями и навыками.

Статья 55. Права и обязанности специалиста

Лицо, вызванное в качестве специалиста, имеет право: знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения суда задавать вопросы участникам процессуального действия; обращать внимание участников процессуального действия на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, при применении научно-технических средств, подготовке материалов для назначения экспертизы; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве процессуальных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его служебных обязанностей.

Лицо, привлеченное в качестве специалиста, обязано: явиться по вызову суда; участвовать в производстве процессуальных действий и в судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства; давать консультации и пояснения по поводу выполняемых им действий.

Если специалист не явится по вызову суда по причинам, признанным судом неуважительными, а также за необоснованный отказ от дачи консультаций (пояснений) он может быть подвергнут штрафу в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Наложение штрафа не освобождает специалиста от обязанности по явке и даче консультаций (пояснений).

Статья 56. Переводчик

Переводчиком является лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и назначенное судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Иные участники административного судопроизводства не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя и владеют необходимыми для перевода языками.

Статья 57. Права и обязанности переводчика

Переводчик имеет право: задавать вопросы участникам судебного заседания с целью уточнения перевода; отказа от участия в судебном разбирательстве, если для перевода не обладает соответствующими знаниями; знакомиться с протоколом судебного заседания; представлять возражения по поводу правильности записи перевода.

Переводчик обязан: явиться по вызову суда; точно, полно и правильно осуществлять перевод; соблюдать порядок во время судебного заседания.

За заведомо неправильный перевод переводчик несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается судом под расписку.

§ 3. Представительство в суде

Статья 58. Ведение дел через представителей

Дела юридических лиц в суде ведут их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законодательством или учредительными документами, и (или) их представители.

Граждане вправе вести свои дела в суде лично и (или) через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по делу представителя.

Статья 59. Законное представительство

Права и охраняемые законом интересы недееспособных или ограниченно дееспособных лиц защищают в суде их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители).

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, назначенное для охраны и управления имуществом безвестно отсутствующего лица.

По делу, в котором должен участвовать наследник лица, умершего или объявленного в установленном порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает опекун или хранитель, назначенный для охраны и управления наследственным имуществом.

Законный представитель имеет право поручать ведение дела в суде другому лицу, избранному им в качестве представителя.

Законный представитель несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, лица, признанного недееспособным либо безвестно отсутствующим, совершает в интересах представляемого все процессуальные действия при рассмотрении дел, касающихся прав и охраняемых законом интересов представляемого.

Законный представитель несовершеннолетнего от четырнадцати до восемнадцати лет, лица, признанного ограниченно дееспособным, совершает в интересах этого лица все процессуальные действия при рассмотрении дел в пределах объема ограниченных прав.

Законные представители и представители не вправе совершать процессуальные действия в своих интересах или вопреки интересам представляемого.

Статья 60. Договорное (добровольное) представительство

По договорному (добровольному) представительству доверитель поручает представителю вести дело в суде в защиту его прав и охраняемых законом интересов.

Договорными (добровольными) представителями могут быть:

- 1) адвокаты;
- 2) родственники по прямой восходящей и нисходящей или боковой линии, а также муж (жена) либо его (ее) родственники;
- 3) работники юридических лиц — по делам этих юридических лиц;
- 4) уполномоченные представители некоммерческих организаций — по делам членов этих организаций;
- 5) уполномоченные представители некоммерческих организаций, которым законом предоставлено право защищать права и интересы других лиц;
- 6) один из процессуальных соучастников по поручению других соучастников;

7) лица, допущенные судом, рассматривающим дело, в качестве представителей физических лиц.

Профессиональной деятельностью по ведению дел в суде в качестве представителя могут заниматься только адвокаты.

Статья 61. Оформление полномочий представителя

Полномочия представителя должны быть указаны в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданами, удостоверяются нотариусами или другими должностными лицами, имеющими право на совершение нотариальных действий.

Представители органов государственного управления, должностного лица действуют по доверенности, выдаваемой за подписью руководителя соответствующего органа или должностного лица.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью руководителя, заверенной печатью юридического лица (при наличии печати).

Руководители юридических лиц представляют суду документы, удостоверяющие их служебное положение или полномочия.

Полномочия адвоката удостоверяются в порядке, установленном законодательством.

Статья 62. Полномочия представителя

Полномочия на ведение дела в суде дают право представителю на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий.

Полномочия договорного представителя на совершение полного или частичного отказа, изменение основания или предмета требования, признание требований заявителя, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного акта, подписание заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, требования принудительного исполнения судебного акта должны быть в каждом отдельном случае специально оговорены в доверенности, выданной представляемым.

Статья 63. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей

Суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Суд решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами суду. Сведения о документах, подтверждающих полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей, заносятся в протокол судебного заседания, а при необходимости их копии приобщаются к делу.

В случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям законодательства, суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Статья 64. Лица, которые не могут быть представителями в суде

Представителями в суде не могут быть лица:

- 1) не достигшие совершеннолетия, за исключением случаев, установленных законодательством;
- 2) состоящие под опекой и попечительством;
- 3) являющиеся судьями, прокурорами, следователями, дознавателями, работниками аппарата суда, кроме случаев, когда они выступают в качестве законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов, попечителей), а также в качестве уполномоченных соответствующего суда, органов прокуратуры, дознания и следствия;
- 4) оказывающие или ранее оказывавшие юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам представляемого лица;
- 5) состоящие в родственных отношениях с судьей, прокурором, секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом, переводчиком.

Глава 7. Доказательства и доказывание

Статья 65. Понятие и виды доказательств

Доказательствами по делу являются полученные в соответствии с предусмотренным настоящим Кодексом и другими законами сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора. Эти сведения устанавливаются письменными и вещественными доказательствами, заключениями экспертов, консультациями (пояснениями) специалистов, показаниями свидетелей, объяснениями лиц, участвующих в деле.

Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Статья 66. Доказывание

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела по существу.

Статья 67. Обязанность доказывания

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обязанность доказывания законности оспариваемых актов административных органов, решений органов самоуправления граждан, действий (бездействия) их должностных лиц возлагается на соответствующие органы и должностных лиц. Указанные органы и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих заявленных требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, вправе основываться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда в установленный судом срок, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

Статья 68. Представление и истребование доказательств

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

В целях правильного разрешения дела суд вправе истребовать доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе.

Лицо, участвующее в деле, не имеющее возможности самостоятельно получить необходимые доказательства от участвующего или не участвующего в деле лица, у которого оно находится, вправе обратиться в суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. В ходатайстве должно быть указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, обозначено доказательство и указано место его нахождения.

Об истребовании доказательства судом выносится определение, в котором указываются срок и порядок представления этого доказательства.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, а также лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство.

Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд или выдает лицу, представившему соответствующее определение, для передачи суду.

Если лицо, от которого судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин в течение этого срока.

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, у которого оно находится, налагается штраф в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Наложение штрафа не освобождает лицо, владеющее истребуемым доказательством, от обязанности его представления суду.

Статья 69. Осмотр и исследование доказательств в месте их нахождения

Суд может произвести осмотр и исследование доказательств в месте их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки в суд, а также вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче.

Об осмотре и исследовании доказательств в месте их нахождения выносится определение.

В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны лица, содействующие осуществлению правосудия.

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, могут быть осмотрены и исследованы немедленно судом без извещения лиц, участвующих в деле.

Непосредственно в процессе осмотра и исследования письменных и вещественных доказательств в месте их нахождения судом составляется протокол в порядке, установленном статьей 175 настоящего Кодекса.

Для закрепления доказательств наряду с составлением протокола могут применяться аудио-, видеозапись, фотосъемка, изготовление копий, планов, схем и другие способы отображения информации. О применении такого способа закрепления доказательств отражается в протоколе, материалы, отражающие сведения, прилагаются к протоколу.

Статья 70. Относимость доказательств

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для дела.

Если по мнению суда представленные доказательства не относятся к рассматриваемому делу, они не приобщаются к материалам дела, об их отклонении как доказательства отражается в судебном акте.

Статья 71. Допустимость доказательств

Обстоятельства дела, которые согласно законодательству должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Статья 72. Основания освобождения от доказывания

Обстоятельства дела, признанные административным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением административного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившее в законную силу решение суда по гражданским делам или экономического суда обязательно для административного суда, рассматривающего другое дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда по гражданским делам или экономического суда и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовным делам обязателен для административного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и кем они совершены.

Статья 73. Оценка доказательств

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и беспристрастном рассмотрении в судебном заседании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом.

Каждое из доказательств подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а совокупность доказательств с точки зрения их достаточности.

Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду подлинник документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание документа с помощью других доказательств.

Статья 74. Письменные доказательства

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо другим способом, позволяющим установить достоверность документа.

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в надлежащем образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, может быть представлена заверенная выписка из него.

Подлинные документы представляются, когда обстоятельства дела согласно законодательству подлежат подтверждению только такими документами, а также в других необходимых случаях по требованию суда.

К представляемым в суд письменным доказательствам, составленным полностью или в части на иностранном языке, прилагаются их надлежащим образом заверенные переводы.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается в суде письменным доказательством, если он легализован в порядке, установленном законодательством.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается в суде письменным доказательством без его легализации в случаях, предусмотренных международным договором Республики Узбекистан.

Статья 75. Возвращение подлинных документов

Подлинные документы, имеющиеся в деле, по ходатайству представивших их лиц могут быть возвращены им после вступления решения суда в законную силу, а если суд придет к выводу, что возвращение не нанесет ущерба правильному разрешению спора, в процессе производства по делу до вступления решения в законную силу. Одновременно с ходатайством указанные лица представляют заверенную надлежащим образом копию подлинного документа или ходатайствуют о засвидетельствовании судом верности копии, остающейся в деле.

Статья 76. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, внутренними свойствами и содержанием, местом их нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Статья 77. Хранение вещественных доказательств

Вещественные доказательства хранятся в суде.

Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Они должны быть подробно описаны, а в случае необходимости опечатаны, засняты на фото или видеозапись.

Суд и хранитель вещественных доказательств принимают меры по их сохранению в неизменном состоянии.

Расходы за хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии с правилами, установленными статьей 115 настоящего Кодекса.

Статья 78. Возвращение вещественных доказательств

Вещественные доказательства после вступления решения суда в законную силу возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в ином порядке, определяемом судом.

В отдельных случаях вещественные доказательства после их осмотра и исследования судом могут быть возвращены в процессе производства по делу лицам, от которых были получены, если последние об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства не нанесет ущерба правильному разрешению спора.

По вопросам возвращения вещественных доказательств суд выносит определение.

Предметы, которые согласно закону не могут находиться во владении отдельных лиц, передаются соответствующим организациям.

Статья 79. Экспертиза

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором или необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо необходимо проведение дополнительной экспертизы, суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать.

Лица, участвующие в деле, вправе: ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной либо повторной экспертизы.

О назначении экспертизы или об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы выносится определение.

В определении о назначении экспертизы указываются: основания назначения экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и представлено заключение в суд.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Адвокат с согласия доверителя может направить в государственные судебно-экспертные учреждения и негосударственные судебно-экспертные организации адвокатский запрос на проведение экспертизы на договорной основе.

Статья 80. Порядок проведения экспертизы

Экспертиза проводится в заседании суда или вне заседания суда, если это необходимо по характеру исследования либо при невозможности доставки объектов исследования на судебное заседание. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие способно помешать нормальной работе эксперта.

Статья 81. Дополнительная и повторная экспертизы

Дополнительная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта (комиссии экспертов) пробелов и производится тем же или другим экспертом (комиссией экспертов).

Повторная экспертиза назначается, когда заключение эксперта (комиссии экспертов) необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом (комиссией экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов исследования.

В определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия суда, назначившего повторную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) экспертизы.

Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Эксперт (комиссия экспертов), производивший первую (предыдущую) экспертизу, может присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать пояснения, но в исследовании и составлении заключения он не участвует.

Статья 82. Производство экспертизы комиссией экспертов

Экспертиза может проводиться несколькими экспертами одной (комиссионная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная экспертиза).

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется судом, назначившим экспертизу, или организующим производство данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения, негосударственной судебно-экспертной организации либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии экспертов.

Статья 83. Комиссионная экспертиза

При проведении комиссионной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в полном объеме и они совместно анализируют полученные результаты. Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 84. Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей специальных знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования, и несет за нее ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению или негосударственной судебно-экспертной организации, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя.

Статья 85. Заключение эксперта или комиссии экспертов

После проведения исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения о суде, назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, а также кем эти

исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов исследования; обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или негосударственной судебно-экспертной организации либо ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию суда, назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе исследования.

По окончании исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в суд, назначивший экспертизу.

Заключение исследуется в заседании суда и оценивается наряду с другими доказательствами.

Статья 86. Консультация (пояснение) специалиста

Специалист дает суду консультацию (пояснение) в устной или письменной форме.

Консультация (пояснение) специалиста, данная в письменной форме, оглашается, исследуется в судебном заседании и приобщается к делу. Устная консультация (пояснение) заносится непосредственно в протокол судебного заседания (процессуального действия).

В целях разъяснения и дополнения консультации (пояснения) специалисту могут быть заданы вопросы.

Статья 87. Показания свидетеля

По ходатайству лица, участвующего в деле, суд может вызвать свидетеля для дачи показаний в судебном заседании.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель и сообщить суду его фамилию, имя, отчество и место жительства.

Свидетель сообщает суду известные ему сведения и обстоятельства по делу устно. По предложению суда свидетель может изложить свои показания в письменном виде.

Не являются доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Статья 88. Объяснения лиц, участвующих в деле

Объяснения лиц, участвующих в деле, об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. По предложению суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменной форме.

Признание лицом, участвующим в деле, фактов, на которых другое лицо основывает свои требования или возражения, для суда не является обязательным.

Суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела и не совершено под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения или с целью сокрытия истины.

Статья 89. Обеспечение доказательств

Лица, имеющие основания полагать, что представление необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут ходатайствовать перед судом, который принял к своему производству дело, об обеспечении этих доказательств.

В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с ходатайством об их обеспечении.

Вопрос об обеспечении доказательств разрешается в порядке, предусмотренном в статье 95 настоящего Кодекса.

Статья 90. Судебные поручения

Суд, рассматривающий дело, в случае необходимости получения доказательств на территории другого района или города вправе поручить соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

В определении о судебном поручении кратко излагается существо рассматриваемого дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение.

Определение о судебном поручении обязательно для суда, которому дано поручение, и должно быть выполнено в срок до пятнадцати дней с момента получения определения.

Статья 91. Порядок выполнения судебного поручения

Судебное поручение выполняется в заседании суда по правилам, установленным настоящим Кодексом. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания. Однако, их неявка в суд не является препятствием к проведению судебного заседания.

Об исполнении судебного поручения выносится определение, которое со всеми материалами немедленно направляется в суд, рассматривающий дело.

Лица, участвующие в деле, свидетели, давшие объяснения или показания суду, выполнявшему судебное поручение, в случае своего участия в заседании суда, рассматривающего дело, дают объяснения и показания в общем порядке.

Глава 8. Меры предварительной защиты в административном судопроизводстве

Статья 92. Основания принятия мер предварительной защиты

По заявлению лица, участвующего в деле, суд может принять меры предварительной защиты, если:

1) до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или лица, в интересах которого подано заявление;

2) защита прав, свобод и законных интересов заявителя будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Статья 93. Меры предварительной защиты

Мерами предварительной защиты могут быть:

- 1) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 2) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- 3) приостановление реализации имущества;
- 4) приостановление исполнения оспариваемого акта административного органа, органа самоуправления граждан полностью или в части.

Судом одновременно может быть принято несколько мер предварительной защиты.

Меры предварительной защиты должны быть соотносимы с заявленным требованием.

Статья 94. Заявление о принятии мер предварительной защиты

Заявление о принятии мер предварительной защиты может быть подано в суд одновременно с заявлением (жалобой) или в процессе производства по делу.

В заявлении о принятии мер предварительной защиты должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименования (фамилия, имя и отчество) сторон, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
- 3) предмет требования;
- 4) обоснование необходимости принятия меры предварительной защиты;
- 5) вид меры предварительной защиты, которую просит принять заявитель;
- 6) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения.

Заявление о принятии мер предварительной защиты подписывается заявителем или его представителем.

К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия на подписание заявления.

Ходатайство о принятии мер предварительной защиты может быть изложено в заявлении (жалобе).

В случае, если ходатайство о принятии мер предварительной защиты изложено в заявлении (жалобе), в нем должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 4 и 5 части второй настоящей статьи.

Статья 95. Рассмотрение заявления о принятии мер предварительной защиты

Заявление о принятии мер предварительной защиты, поданное с заявлением (жалобой), рассматривается судом одновременно с разрешением вопроса принятия заявления (жалобы) к производству и возбуждения дела без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае подачи заявления о принятии мер предварительной защиты в ходе судебного заседания оно должно быть рассмотрено в том же заседании.

Если заявление о принятии мер предварительной защиты подано в ходе производства по делу, оно рассматривается не позднее следующего дня после его поступления.

По результатам рассмотрения заявления о принятии мер предварительной защиты выносится определение, копия которого направляется лицам, участвующим в деле.

Определение о принятии мер предварительной защиты или об отказе в принятии мер предварительной защиты может быть обжаловано (опротестовано). Подача жалобы (протеста) не приостанавливает исполнение определения.

Статья 96. Замена одного вида мер предварительной защиты другим

Допускается замена одного вида мер предварительной защиты другим.

Замена вида мер предварительной защиты может быть произведена по ходатайству лица, участвующего в деле, судом, рассматривающим дело.

Вопрос о замене вида мер предварительной защиты разрешается в заседании суда. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о замене вида мер предварительной защиты.

По результатам рассмотрения вопроса о замене вида мер предварительной защиты выносится определение.

Определение о замене или об отказе в замене вида мер предварительной защиты может быть обжаловано (опротестовано).

Подача жалобы (принесение протеста) не приостанавливает исполнение определения.

Статья 97. Исполнение определения о принятии мер предварительной защиты

Определение о принятии мер предварительной защиты приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

За неисполнение определения о принятии мер предварительной защиты на лицо, на которое судом возложены обязанности по исполнению принятых мер, налагается судебный штраф в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 98. Отмена мер предварительной защиты

Меры предварительной защиты могут быть по ходатайству лица, участвующего в деле, отменены судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отмене мер предварительной защиты разрешается в заседании суда. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отмене мер предварительной защиты.

По результатам рассмотрения вопроса об отмене мер предварительной защиты выносится определение.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае удовлетворения заявления (жалобы) меры предварительной защиты сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта.

В случаях отказа в удовлетворении заявления (жалобы), оставления заявления (жалобы) без рассмотрения, прекращения производства по делу, меры предварительной защиты сохраняют свое действие до вступления в

законную силу соответствующего судебного акта. Однако, суд может одновременно с принятием указанных актов или после их принятия вынести определение об отмене мер предварительной защиты.

Определение об отмене мер предварительной защиты может быть обжаловано (опротестовано).

Глава 9. Приостановление производства по делу

Статья 99. Обязанность суда приостановить производство по делу

Суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

1) невозможности рассмотрения данного дела до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому Конституционным судом Республики Узбекистан, судом по гражданским делам, судом по уголовным делам, административным судом или экономическим судом, а также по которому проводятся следственные действия;

2) смерти гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, если спорные правоотношения допускают правопреемство;

3) утраты гражданином, являющимся лицом, участвующим в деле, дееспособности.

Статья 100. Право суда приостановить производство по делу

Суд вправе приостановить производство по делу в случаях:

1) назначения судом экспертизы;

2) реорганизации юридического лица, являющегося лицом, участвующим в деле;

3) привлечения гражданина — заявителя для выполнения государственной обязанности.

Статья 101. Сроки приостановления производства по делу

Производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных:

1) пунктом 1 статьи 99 настоящего Кодекса, — до вступления в законную силу судебного акта соответствующего суда или до завершения следственных действий;

2) пунктами 2 и 3 статьи 99 и пунктом 2 статьи 100 настоящего Кодекса, — до определения правопреемника лица, участвующего в деле, назначения недееспособному лицу представителя, до государственной регистрации вновь образованного юридического лица;

3) пунктом 1 статьи 100 настоящего Кодекса, — до получения судом заключения экспертизы;

4) пунктом 3 статьи 100 настоящего Кодекса, — до устранения обстоятельства, послужившего основанием для приостановления производства по делу.

Статья 102. Правовые последствия приостановления производства по делу

При приостановлении производства по делу приостанавливаются течение сроков, установленных настоящим Кодексом или иными законами либо назначенных судом.

До возобновления производства по делу суд не вправе совершать какие-либо процессуальные действия, за исключением действий, направленных на принятие мер предварительной защиты и обеспечение доказательств.

Статья 103. Возобновление производства по делу

Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

Статья 104. Порядок приостановления и возобновления производства по делу

О приостановлении производства по делу, его возобновлении или об отказе в возобновлении суд выносит определение.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

Определение суда о приостановлении производства по делу, об отказе в возобновлении производства по делу может быть обжаловано (опротестовано).

Глава 10. Оставление заявления (жалобы) без рассмотрения

Статья 105. Основания оставления заявления (жалобы) без рассмотрения

Суд оставляет заявление (жалобу) без рассмотрения, если:

1) в производстве суда по гражданским делам, административного суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

2) заявление (жалоба) не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение или фамилия и инициалы которого не указаны;

3) заявитель не явился на первое заседание суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия;

4) заявитель, в интересах которого прокурором, государственным органом и иным лицом заявлено требование, отказался от заявленного требования.

Статья 106. Порядок оставления заявления (жалобы) без рассмотрения

Об оставлении заявления (жалобы) без рассмотрения суд выносит определение.

В определении суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

Определение об оставлении заявления (жалобы) без рассмотрения может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 107. Последствия оставления заявления (жалобы) без рассмотрения

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления (жалобы) без рассмотрения, заявитель вправе вновь обратиться в суд с заявлением (жалобой) в общем порядке.

Глава 11. Прекращение производства по делу

Статья 108. Основания прекращения производства по делу

Суд прекращает производство по делу, если:

1) дело неподведомственно административному суду;

2) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда;

3) юридическое лицо — заявитель ликвидировано;

- 4) после смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемства;
- 5) заявитель отказался от требования и отказ принят судом;
- 6) при рассмотрении заявления (жалобы) об отказе в государственной регистрации или уклонения от нее выясняется, что возник спор о праве;
- 7) недостаточно собранных материалов для восстановления утраченного судебного или исполнительного производства.

Статья 109. Порядок и последствия прекращения производства по делу

О прекращении производства по делу суд выносит определение.

В определении суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также распределение между сторонами судебных расходов и разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из бюджета в случаях, предусмотренных законодательством.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

Определение суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано (опротестовано).

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Глава 12. Судебные расходы

Статья 110. Виды судебных расходов

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 111. Государственная пошлина

Основания, размер и порядок уплаты государственной пошлины, порядок представления отсрочки или рассрочки уплаты, освобождение от уплаты, порядок возврата государственной пошлины устанавливаются законом.

Статья 112. Возврат государственной пошлины

Государственная пошлина подлежит возврату в случаях, установленных законодательством.

В судебном акте указываются обстоятельства, являющиеся основанием для полного или частичного возврата государственной пошлины.

По заявлениям (жалобам), апелляционным, кассационным жалобам, оплаченным государственной пошлиной, но не поступившим в суд или им возвращенным, и по судебным актам, предусматривающим полный либо частичный возврат пошлины, ее возвращение производится на основании выданной судом справки.

Статья 113. Судебные издержки

Судебные издержки состоят из почтовых расходов, связанных с направлением судебных извещений и судебных актов, сумм, подлежащих выплате за проведение экспертизы, назначенной судом, вызов свидетеля, осмотр доказательств на месте, расходов, связанных с проведением судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, а также других расходов, связанных с рассмотрением дела.

Сумма почтовых расходов определяется судом, но не должна превышать одной десятой части базовой расчетной величины и подлежит внесению на депозитный счет суда лицом, подавшим заявление (жалобу).

Сумма расходов, связанных с проведением судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, определяется судом и взыскивается с лиц, участвующих в деле, по результатам рассмотрения дела в соответствии со статьей 115 настоящего Кодекса.

Статья 114. Выплата сумм, причитающихся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам

Экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы по проезду, найму помещения и выплачиваются суточные.

Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению суда, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей.

Суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, переводчикам и свидетелям, вносит на депозитный счет суда заранее лицо, участвующее в деле, заявившее соответствующее ходатайство. Если ходатайство исходит от обеих сторон, требуемые суммы вносятся ими в равных частях. Если экспертиза назначается по инициативе суда, подлежащая выплате сумма уплачивается эксперту судом с депозитного счета. Эти суммы взыскиваются с лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 115 настоящего Кодекса с зачислением на депозитный счет суда. Суммы, причитающиеся экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, выплачиваются судом по выполнении ими своих обязанностей.

Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются законодательством.

Статья 115. Распределение судебных расходов

Судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Стороне, в пользу которой состоялось решение, возмещаются за счет другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона была освобождена от уплаты государственной пошлины.

Государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке заявитель был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных требований, если ответчик не освобожден от уплаты пошлины.

При добровольном удовлетворении ответчиком требований заявителя после обращения последнего в суд, судебные расходы относятся на ответчика.

В случае отказа в удовлетворении или частичном удовлетворении требований, заявленных освобожденными от уплаты государственной пошлины государственными органами и иными лицами в интересах юридических лиц и граждан, государственная пошлина взыскивается с лиц, в интересах которых заявлено требование, пропорционально той части заявленных требований, в удовлетворении которой отказано.

При соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов суд принимает решение в соответствии с этим соглашением.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с подачей апелляционной, кассационной жалобы, распределяются в соответствии с правилами, изложенными в настоящей статье.

Глава 13. Процессуальные сроки

Статья 116. Установление и исчисление процессуальных сроков

Процессуальные действия совершаются в сроки, установленные настоящим Кодексом или иными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются судом.

Сроки для совершения процессуальных действий определяются календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Статья 117. Окончание процессуальных сроков

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока.

Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока.

Если окончание процессуального срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца.

Процессуальный срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока.

В случаях, когда последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый, следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока.

Если заявление (жалоба) и другие документы были сданы на почту, отправлены в виде электронного документа, переданы в соответствующий орган, либо уполномоченному их принять лицу до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации заканчивается рабочий день либо прекращаются соответствующие операции.

Статья 118. Последствия пропуска процессуальных сроков

Лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом и иными законами, или назначенным судом срока. Истечение процессуальных сроков в этом случае не освобождает указанных лиц от исполнения возложенных на них обязанностей.

Заявления, жалобы и другие документы, поданные по истечении процессуальных сроков, если отсутствует ходатайство о восстановлении

пропущенных сроков либо оно отказано в удовлетворении, возвращаются лицам, которыми они были поданы.

Статья 119. Приостановление процессуальных сроков

С приостановлением производства по делу течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Статья 120. Восстановление пропущенных процессуальных сроков

По заявлению лица, участвующего в деле, суд вправе восстановить пропущенный процессуальный срок, установленный настоящим Кодексом и иными законами, если признает причины его пропуска уважительными.

О восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока выносится определение.

Определение об отказе в восстановлении процессуального срока может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 121. Продление процессуальных сроков, назначенных судом

Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены тем же судом по заявлению лица, участвующего в деле.

О продлении или об отказе в продлении процессуального срока выносится определение.

Глава 14. Судебные штрафы

Статья 122. Наложение судебных штрафов

Судебные штрафы налагаются судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Размер судебного штрафа, налагаемого судом, не может превышать пяти базовых расчетных величин.

Судебные штрафы, наложенные судом на должностных лиц государственных органов, органов самоуправления граждан и других органов, а также организаций, взыскиваются из их личных средств.

Судебные штрафы взыскиваются в доход республиканского бюджета.

Статья 123. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа

Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, разрешается в том же судебном заседании.

Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, не присутствующее в судебном заседании, разрешается в другом судебном заседании. Лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, неявка надлежаще извещенного лица не является препятствием к рассмотрению вопроса о наложении судебного штрафа.

По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа выносится определение.

Копия определения о наложении судебного штрафа направляется лицу, на которое наложен штраф.

Определение о наложении штрафа может быть обжаловано (опротестовано).

Подача жалобы (протеста) на определение о наложении судебного штрафа не приостанавливает исполнение определения.

Глава 15. Судебные извещения и вызовы

Статья 124. Порядок направления судебных извещений и вызовов

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного разбирательства определением суда, которое направляется заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается им под расписку, либо извещаются с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование факта извещения. Иные участники административного судопроизводства извещаются и вызываются в суд определением суда, в необходимых случаях — повестками, телеграммами, факсами, телетайпами и другими средствами связи.

Судебные извещения и вызовы приобщаются к материалам дела.

Статья 125. Надлежащее извещение

Участник административного судопроизводства считается надлежаще извещенным, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении направленной ему копии определения либо об извещении его иным способом, предусмотренным настоящим Кодексом.

Участник административного судопроизводства также считается надлежаще извещенным судом, если:

адресат отказался от получения копии определения и этот отказ зафиксирован;

копия определения, направленная судом по последнему известному местонахождению (почтовому адресу) юридического лица, месту жительства гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем учреждение связи проинформировало суд;

истекло три дня со дня направления судом копии определения по электронной почте либо с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование факта извещения.

Статья 126. Перемена адреса во время производства по административному делу

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщать суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копия определения направляется по последнему известному суду адресу и считается доставленной, даже если адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В случае, если лица, участвующие в деле, сообщали суду номера телефонов и факсов, электронный адрес, они должны проинформировать суд об их изменении во время производства по делу в письменной форме, в том числе в виде электронного документа.

РАЗДЕЛ II. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 16. Возбуждение дела

Статья 127. Основания возбуждения дела

Суд возбуждает дело по заявлениям (жалобам):

- 1) заинтересованных лиц;
- 2) прокурора;

3) государственных органов и иных лиц в случаях, когда по закону они имеют право на обращение в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, общества и государства.

Статья 128. Форма и содержание заявления (жалобы)

Заявление (жалоба) подается в суд в письменной форме. Оно подписывается заявителем или его представителем.

В заявлении (жалобе) должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление (жалоба);
- 2) наименование (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле, их местонахождение (почтовые адреса) или местожительство;
- 3) обстоятельства, на которых основаны заявленные требования (при наличии таковых);
- 4) доказательства, подтверждающие основания заявленных требований;
- 5) требования заявителя со ссылкой на законодательство, а при предъявлении требования к нескольким ответчикам — требования к каждому из них;
- 6) перечень прилагаемых документов.

В заявлении (жалобе) могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес заявителя или его представителя.

В заявлении (жалобе) указываются и иные сведения, если они необходимы для правильного разрешения спора, а также имеющиеся у заявителя ходатайства.

Заявитель вправе соединить в одном заявлении (жалобе) несколько требований, связанных между собой, если эти требования подведомственны административному суду.

Статья 129. Направление копии заявления (жалобы) и прилагаемых к нему документов

Заявитель при подаче заявления (жалобы) обязан направить ответчику и третьим лицам копии заявления (жалобы) и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

Статья 130. Документы, прилагаемые к заявлению (жалобе)

К заявлению (жалобе) прилагаются документы, подтверждающие:

- 1) уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, когда это предусмотрено законом для данной категории дел;
 - 1) уплату почтовых расходов в установленном порядке и размере;
- 2) направление ответчику и третьим лицам копии заявления (жалобы) и приложенных к нему документов;
- 3) обстоятельства, на которых основываются заявленные требования;
- 4) полномочия на подписание заявления (жалобы), если оно подписано представителем.

Статья 131. Порядок и сроки разрешения вопроса о принятии заявления (жалобы) к производству

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья единолично не позднее пяти дней со дня поступления заявления (жалобы) в суд разрешает вопрос о принятии его к производству, об отказе в принятии либо возвращении.

О принятии, отказе в принятии заявления (жалобы) к производству либо возвращении заявления (жалобы) выносится определение, копия которого не

позднее следующего дня со дня его вынесения направляется лицам, участвующим в деле.

Статья 132. Принятие заявления (жалобы) к производству и возбуждение дела

Судья обязан принять к производству заявление (жалобу), поданное с соблюдением требований, предусмотренных настоящим Кодексом, и возбудить дело.

Судья вправе принять к производству заявление, поданное с нарушением требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 статьи 130 настоящего Кодекса, и возбудить дело, если к исковому заявлению приложены ходатайства об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины или об истребовании доказательств, которые у истца отсутствуют, и эти ходатайства удовлетворены.

Вывод судьи об удовлетворении ходатайства о принятии к производству заявления, поданного с нарушением требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 статьи 130 настоящего Кодекса, должен быть мотивирован в определении о принятии искового заявления к производству.

Статья 133. Отказ в принятии заявления (жалобы) к производству

Судья отказывает в принятии заявления (жалобы) к производству, если:

- 1) дело неподведомственно административному суду;
- 2) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение или определение суда о прекращении производства по делу;
- 3) в производстве суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Определение об отказе в принятии заявления (жалобы) может быть обжаловано (опротестовано).

В случае отмены определения заявление (жалоба) считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Статья 134. Возвращение заявления (жалобы)

Судья возвращает заявление (жалобу) и приложенные к нему документы, если:

- 1) не соблюдены форма и содержание заявления (жалобы), установленные в статье 128 настоящего Кодекса;
- 2) объединены несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны административному суду, а другие — суду по гражданским делам или экономическому суду;
- 3) заявление (жалоба) не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение или фамилия и инициалы которого не указаны;
- 4) дело неподсудно данному суду;
- 5) не представлены доказательства направления ответчику и третьим лицам копии заявления (жалобы) и приложенных к нему документов;
- 6) не представлены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, отсутствует ходатайство об этом либо ходатайство отклонено;

7) в одном заявлении (жалобе) соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой;

8) до вынесения определения о принятии заявления (жалобы) к производству от заявителя поступило заявление о возвращении заявления (жалобы).

Определение о возвращении заявления (жалобы) может быть обжаловано (опротестовано).

В случае отмены определения заявление (жалоба) считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Возвращение заявления (жалобы) не препятствует повторному обращению с ним в суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Статья 135. Отзыв на заявление (жалобу)

Лицо, участвующее в деле, вправе направить суду отзыв на заявление (жалобу) с приложением документов, подтверждающих возражения против заявленного требования, в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения дела, и доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копии отзыва и документов, которые у них отсутствуют.

В отзыве на заявление (жалобу) указываются местонахождение (почтовый адрес) и место жительства, номера телефонов, факсов, электронный почтовый адрес (при наличии таковых) лица, участвующего в деле, или его представителя.

Отзыв на заявление (жалобу) подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

Статья 136. Изменение основания или предмета заявления (жалобы), отказ от заявления (жалобы)

Заявитель вправе при рассмотрении дела в суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет заявления (жалобы).

Заявитель вправе при рассмотрении дела в суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от заявления (жалобы) полностью или частично.

Суд не принимает одновременное изменение основания и предмета заявления (жалобы). Суд также не принимает отказ от заявления (жалобы), если это противоречит законодательству или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

О принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета заявления (жалобы), полного или частичного отказа заявителя от заявления (жалобы) выносится определение.

Статья 137. Объединение дел в одно производство

Суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство.

Объединение дел допускается до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела. При объединении дел срок рассмотрения дела по ним устанавливается по делу, назначенному позднее.

Об объединении дел в одно производство выносится определение.

Статья 138. Выделение части требований в отдельное производство

Суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований.

Выделение части требований в отдельное производство допускается до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, или одновременно с его принятием.

О выделении части требований в отдельное производство выносится определение.

Срок рассмотрения дела по выделенному требованию исчисляется со дня вынесения определения.

Глава 17. Подготовка дела к судебному разбирательству

Статья 139. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству

О подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение, в котором указываются действия, подлежащие совершению им и лицами, участвующими в деле, сроки, в течение которых эти действия должны быть совершены, время и место проведения судебного разбирательства.

Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству могут быть изложены в определении о принятии заявления (жалобы) к производству и возбуждении дела.

Статья 140. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству

При подготовке дела к судебному разбирательству судья не позднее пяти дней со дня поступления заявления (жалобы) производит следующие действия:

- 1) рассматривает вопрос о привлечении к участию в деле другого ответчика или третьего лица;
- 2) извещает заинтересованных лиц о производстве по делу;
- 3) извещает лиц, участвующих в деле, об их праве на участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи;
- 4) предлагает лицам, участвующим в деле, другим организациям, их должностным лицам выполнить определенные действия, в том числе представить документы и сведения, имеющие значение для разрешения спора;
- 5) вызывает свидетелей;
- 6) рассматривает вопрос о назначении экспертизы;
- 7) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует их по ходатайству сторон;
- 8) по ходатайству сторон разрешает вопросы о принятии мер предварительной защиты и обеспечении доказательств;
- 9) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, объединении дел в одно производство или выделении заявленных требований в отдельное производство, проведения выездного судебного заседания.

Судья совершает и другие действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора.

Глава 18. Судебное разбирательство

Статья 141. Сроки судебного разбирательства

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судебное разбирательство должно быть окончено в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок судебного разбирательства может быть продлен председателем суда, но не более чем на один месяц.

Статья 142. Срок и порядок рассмотрения жалоб на действия (решения) избирательных комиссий

Жалоба на действия (решения) избирательной комиссии должна быть рассмотрена судом не позднее трехдневного срока с момента ее подачи, а если до дня выборов осталось менее шести дней — незамедлительно.

Жалоба рассматривается судом с вызовом заявителя и представителя соответствующей избирательной комиссии, а также прокурора, а в случае когда жалоба касается не заявителя, а другого гражданина, то и этого лица. Неявка указанных лиц не является препятствием для рассмотрения дела.

Решение суда вручается соответствующей избирательной комиссии и заявителю немедленно после его вынесения.

Статья 143. Заседание суда

Разбирательство дела осуществляется в заседании суда. Заседание суда может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи.

По инициативе суда или по ходатайству участников административного судопроизводства может проводиться аудио- или видеозапись судебного заседания.

Судья, председательствующий в заседании:

1) открывает заседание суда и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;

2) проверяет явку участников административного судопроизводства в заседание, их полномочия, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся в заседание, и какие имеются сведения о причинах их неявки;

3) объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

4) удаляет из зала заседания явившихся свидетелей до начала их допроса;

5) разъясняет участникам судебного процесса их процессуальные права и обязанности;

6) предупреждает переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, эксперта — за дачу заведомо ложного заключения, свидетеля — за дачу заведомо ложных показаний;

7) определяет порядок исследования доказательств;

8) руководит заседанием, обеспечивая выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

9) принимает меры к обеспечению в заседании надлежащего порядка.

Участники административного судопроизводства и присутствующие в зале судебного заседания имеют право делать письменные заметки, вести стенограмму и звукозапись. Фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда, рассматривающего дело.

Статья 144. Участие в заседании суда в режиме видеоконференцсвязи

Лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия, вправе участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи.

О праве лиц на участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи указывается в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, которое направляется лицам, участвующим в деле, лицам, содействующим осуществлению правосудия, и соответствующему суду, при содействии которого они могут участвовать в таком заседании.

Суд, содействующий в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, обеспечивает направление доверенностей, удостоверяющих полномочия представителей лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, а также представленных в заседании доказательств в суд, рассматривающий дело.

Право лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, на участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи может быть реализовано в судебном заседании первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Статья 145. Порядок в заседании суда

При входе судей в зал заседания и при их удалении все присутствующие в зале встают.

Участники судебного процесса обращаются к суду со словами: «Уважаемый суд!». Свои объяснения и показания суду, ответы на вопросы они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего.

Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников судебного процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению, не должны мешать порядку в судебном заседании. Эти действия могут быть ограничены судом во времени.

В случае нарушения порядка во время заседания председательствующий от имени суда делает предупреждение лицу, допустившему нарушение. При повторном нарушении порядка указанное лицо может быть удалено из зала заседания суда по распоряжению председательствующего.

Решение суда все находящиеся в зале заседания лица выслушивают стоя.

Статья 146. Исследование доказательств

В ходе судебного разбирательства суд исследует доказательства по делу: заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации (пояснения) специалистов, знакомится с письменными доказательствами, осматривает вещественные доказательства, а также оглашает объяснения, показания и заключения, представленные в письменной форме.

Воспроизведение аудио и видеозаписей проводится в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении. Факт воспроизведения аудио- и видеозаписей отражается в протоколе судебного заседания.

Статья 147. Разрешение судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле

Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

По результатам рассмотрения заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, суд выносит определение.

Выводы суда об удовлетворении или отклонении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, могут быть изложены в судебном акте, вынесенном по результатам рассмотрения дела.

Статья 148. Последствия непредставления отзыва на заявление (жалобу), дополнительных доказательств, а также неявки в суд лиц, участвующих в деле

Непредставление отзыва на заявление (жалобу) или дополнительных доказательств, которые суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся материалам.

При неявке в заседание суда заявителя, надлежаще извещенного о времени и месте разбирательства дела, заявленное требование может быть разрешено в его отсутствие при наличии заявления о рассмотрении дела в его отсутствие.

При неявке в заседание суда ответчика, третьих лиц, надлежаще извещенных о времени и месте разбирательства дела, дело может быть рассмотрено в их отсутствие.

Статья 149. Отложение судебного разбирательства

Суд вправе отложить судебное разбирательство:

если лицо, участвующее в деле, надлежаще извещенное о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, в случае если рассмотрение дела без участия этого лица невозможно;

по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя в судебное заседание по уважительной причине;

в случае неявки кого-либо из участников судебного процесса, если суд считает невозможным рассмотрение дела без участия этого лица;

по ходатайству стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств;

в случае невозможности установления видеоконференцсвязи при проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи.

Суд вправе отложить судебное разбирательство и в иных случаях невозможности рассмотрения дела в судебном заседании.

Судебное разбирательство может быть отложено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших основанием для отложения, в пределах срока судебного разбирательства, предусмотренного настоящим Кодексом.

Об отложении судебного разбирательства выносится определение.

Если в судебном заседании присутствуют стороны, суд до отложения судебного разбирательства вправе допросить явившихся свидетелей.

Показания этих свидетелей оглашаются в новом судебном заседании. Повторный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание производится только в случаях необходимости.

О времени и месте нового заседания суда лица, участвующие в деле, но не явившиеся в судебное заседание, извещаются в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Лица, участвующие в деле, явившиеся в судебное заседание, извещаются под расписку, приобщаемую к материалам дела.

После отложения судебное разбирательство продолжается.

В случае необходимости разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

Статья 150. Перерыв в судебном заседании

Суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании.

Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий трех дней. О перерыве указывается в протоколе судебного заседания.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем председательствующий объявляет в судебном заседании. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится, в том числе и при замене представителей лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, считаются надлежаще извещенными о времени и месте судебного заседания, независимо от их присутствия в зале судебного заседания до объявления перерыва, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не препятствует его продолжению.

Статья 151. Судебные прения

После завершения исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет у лиц, участвующих в деле, имеются ли у них дополнительные материалы по делу. При отсутствии таких материалов суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения состоят из устных выступлений лиц, участвующих в деле. В прениях они обосновывают свою позицию по делу.

В судебных прениях первым выступает заявитель, затем — третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, и ответчик. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, выступает после заявителя или после ответчика, на стороне которого оно участвует в деле.

Прокурор, а также представители государственных органов и иных лиц, обратившиеся в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

Участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснялись, и на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Прокурор, участвующий в деле, излагает мнение по существу спора в судебных прениях последним, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

Статья 152. Возобновление исследования доказательств

В случае, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые доказательства, он возобновляет исследование доказательств, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

После окончания дополнительного исследования доказательств судебные прения проводятся в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 153. Удаление суда в отдельное помещение (совещательную комнату) для принятия судебного акта

По окончании исследования доказательств по делу и судебных прений суд удаляется в отдельное помещение (совещательную комнату) для принятия судебного акта.

Глава 19. Решение суда

§ 1. Общие правила принятия решения

Статья 154. Принятие решения

По результатам рассмотрения дела по существу суд принимает решение. Суд принимает решение именем Республики Узбекистан.

Решение суда принимается после окончания судебного разбирательства.

Решение суда должно быть законным и обоснованным. Оно может быть основано лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Статья 155. Тайна принятия решения

Решение суда принимается в отдельном помещении (совещательной комнате).

При коллегиальном рассмотрении дела решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, большинством голосов в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей.

В совещательной комнате, в котором суд принимает решение, могут находиться только судьи, входящие в состав суда, рассматривающего дело. Запрещается доступ в это помещение других лиц, а также иные способы общения с лицами, не входящими в состав суда.

Судьи не вправе сообщать кому бы то ни было сведения о содержании обсуждения при принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, и иным способом раскрывать тайну совещания судей.

Статья 156. Вопросы, разрешаемые при принятии решения

При принятии решения суд:

1) оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений;

2) определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены;

3) решает, какие акты законодательства, на которые ссылались лица, участвующие в деле, не следует применять по данному делу;

4) определяет, какие акты законодательства следует применять по данному делу;

5) устанавливает, каковы права и обязанности лиц, участвующих в деле;

6) решает, подлежит ли требование удовлетворению.

При необходимости суд решает и иные вопросы, связанные с сохранением или отменой мер предварительной защиты, обеспечением исполнения решения, порядком и сроком исполнения решения, дальнейшей судьбой вещественных доказательств, распределением судебных расходов, и другие вопросы.

Суд, признав при принятии решения необходимым дополнительно исследовать доказательства или продолжить выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, возобновляет судебное разбирательство, о чем выносит определение. В этом случае судебное разбирательство ведется исключительно в пределах обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке.

Статья 157. Составление решения

Решение составляется в виде отдельного документа в письменной форме председательствующим в судебном заседании или другим судьей состава суда, рассматривающего дело.

Решение подписывается судьей, а в случае коллегиального рассмотрения дела — всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение.

Решение составляется в одном экземпляре и приобщается к делу.

Статья 158. Содержание решения

Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части решения указывается наименование суда, принявшего решение; состав суда, секретарь судебного заседания; номер дела, дата и место принятия решения; предмет требования; лица, участвующие в деле, а также их представители и иные участники судебного процесса.

Описательная часть решения должна содержать краткое изложение заявленных требований и возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны:

фактические обстоятельства дела, установленные судом;

доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела;

основания, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил доводы лиц, участвующих в деле;

акты законодательства, которыми руководствовался суд при принятии решения, и основания, по которым суд не применил акты законодательства, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований.

Если суд установил порядок исполнения решения или принял меры по обеспечению его исполнения, об этом указывается в резолютивной части решения.

В резолютивной части решения указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, срок и порядок обжалования (опротестования) решения.

§ 2. Действия суда после принятия решения

Статья 159. Оглашение решения

Решение суда оглашается председательствующим в том же судебном заседании, в котором окончено судебное разбирательство.

В судебном заседании, в котором окончено судебное разбирательство, оглашается только резолютивная часть принятого решения.

Оглашаемая резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, и приобщена к делу.

Составление и подписание решения в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней.

Председательствующий в судебном заседании после оглашения решения разъясняет, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным решением, порядок направления его лицам, участвующим в деле, а также порядок его обжалования (опротестования).

Статья 160. Неизменность решения суда

После оглашения решения по делу суд, принявший решение, не вправе сам отменить или изменить его, за исключением случаев пересмотра вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статья 161. Направление копий решения

Суд направляет копию решения лицам, участвующим в деле, в течение пяти дней со дня его принятия заказным письмом с уведомлением о вручении или вручает им под расписку, а при наличии у них адреса электронной почты, она может быть направлена в виде электронного документа.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, суд направляет копию решения и иным лицам.

Статья 162. Дополнительное решение

Принявший решение суд принимает дополнительное решение в случаях, если:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представили доказательства, не было принято решение;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал действия, которые обязан совершить ответчик;
- 3) не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен до вступления решения в законную силу.

Дополнительное решение может быть принято по заявлению лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Вопрос о принятии судом дополнительного решения разрешается в судебном заседании по правилам, установленным в настоящей главе. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, неявка надлежаще извещенных лиц не препятствует рассмотрению вопроса о принятии дополнительного решения.

Дополнительное решение вступает в законную силу вместе с основным решением.

Дополнительное решение может быть обжаловано (опротестовано) вместе с основным решением.

В случае отказа в принятии дополнительного решения выносится определение.

Статья 163. Разъяснение решения

В случае неясности решения суд, которым разрешено дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, а также по заявлению органов, на которых возложено исполнение решения суда, и государственного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания.

Заявление о разъяснении решения рассматривается в заседании суда с извещением лиц, участвующих в деле, государственного исполнителя или других органов, на которых возложено исполнение судебного акта, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Заявление о разъяснении решения рассматривается в десятидневный срок со дня его подачи.

О разъяснении решения или об отказе в разъяснении выносится определение.

Определение может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 164. Исправление описок и арифметических ошибок

Суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, государственного исполнителя, других органов, на которых возложено исполнение решения суда, или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Заявление об исправлении допущенных описок или арифметических ошибок рассматривается в заседании суда с извещением лиц, участвующих в деле, государственного исполнителя или других органов, на которых возложено исполнение решения суда, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Заявление об исправлении допущенных описок или арифметических ошибок рассматривается в двадцатидневный срок со дня его подачи.

Об исправлении описок, арифметических ошибок или об отказе в их исправлении выносится определение.

Определение об исправлении описок, арифметических ошибок или об отказе в их исправлении может быть обжаловано (опротестовано).

§ 3. Порядок вступления решения в законную силу и приведения его в исполнение

Статья 165. Вступление решения в законную силу

Решение суда вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его принятия, если оно не обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке. В случае подачи апелляционной жалобы (протеста) решение, если оно не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции.

Статья 166. Обеспечение исполнения решения

Лица, имеющие основания полагать, что исполнение решения станет невозможным или затруднительным, могут подать заявление в суд, принявший решение, об обеспечении его исполнения.

В заявлении должно быть указано решение, исполнение которого необходимо обеспечить, и причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой о его обеспечении.

Вопрос об обеспечении исполнения решения разрешается в порядке, предусмотренном статьей 95 настоящего Кодекса.

Статья 167. Приведение решения в исполнение

Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу.

Немедленному исполнению подлежат решения по делам об оспаривании ведомственного нормативно-правового акта и действий (решений) избирательных комиссий.

Глава 20. Определение и постановление суда

Статья 168. Вынесение определения

Суд выносит определения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Определение выносится в виде отдельного судебного акта в случаях, когда это прямо предусмотрено настоящим Кодексом.

При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение на месте. Такое определение заносится в протокол судебного заседания. Определения оглашаются немедленно после их вынесения.

Статья 169. Содержание определения

В определении, выносимом в виде отдельного судебного акта, должны быть указаны:

- 1) наименование суда, номер дела, дата вынесения определения, состав суда, секретарь судебного заседания, предмет спора;
- 2) наименование (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле;
- 3) вопрос, по которому выносится определение;
- 4) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы и иные акты законодательства, которыми суд руководствовался;
- 5) вывод по рассматриваемому вопросу;
- 6) порядок и срок обжалования (опротестования) определения, если это предусмотрено законом.

Статья 170. Оглашение определения

Определение, вынесенное в судебном заседании, оглашается председательствующим в том же судебном заседании.

Статья 171. Направление копий определения

В случае, когда суд выносит определение в виде отдельного акта, его копии направляются лицам, участвующим в деле, и другим лицам, которых оно касается, в пятидневный срок после вынесения заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается им под расписку, а при наличии у них электронных адресов, определение может быть направлено в виде электронного документа.

Статья 172. Исполнение определения

Определение суда исполняется немедленно, если иной срок не установлен законом или судом.

Статья 173. Порядок и сроки обжалования (опротестования) определения

Определение суда может быть обжаловано (опротестовано) отдельно от решения суда в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также, если определение препятствует дальнейшему движению дела.

На остальные определения апелляционная жалоба (протест) не подается, но возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу (протест) на решение суда.

Жалоба (протест) на определение может быть подана в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения, если настоящим Кодексом не установлен иной срок.

Статья 174. Частное определение

В случае выявления при рассмотрении дела нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, юридического лица, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в деле, суд вправе вынести частное определение.

Частным определением суд может потребовать от соответствующего органа или должностного лица рассмотреть вопрос о привлечении лиц, виновных в нарушении актов законодательства, к ответственности в соответствии с их компетенцией.

Частное определение направляется соответствующим государственным и иным органам, юридическим лицам, должностным лицам, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых мерах.

Частное определение может быть обжаловано (опротестовано).

Если при рассмотрении спора суд обнаружит в действиях лиц признаки преступления, он сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Глава 21. Судебный протокол

Статья 175. Содержание протокола

В ходе судебного заседания, а также при совершении отдельного процессуального действия вне зала судебного заседания ведется протокол.

В протоколе судебного заседания, указываются:

- 1) год, месяц, число и место проведения судебного заседания;
- 2) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) наименование и номер дела;
- 4) сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников судебного процесса;
- 5) сведения о разъяснении судом лицам, участвующим в деле, и иным участникам судебного процесса их процессуальных прав и обязанностей;
- 6) определения, вынесенные судом на месте без удаления в отдельное помещение (совещательную комнату);
- 7) устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

8) сведения о всех представленных в ходе рассмотрения дела суду письменных и вещественных доказательствах, письменных заключениях экспертов;

9) объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, устные разъяснения экспертами своих заключений, консультации (пояснения) специалистов, данные осмотра, изъятия вещественных и письменных доказательств, сведения о составлении схем, видео и фото фиксации;

10) данные, полученные при совершении отдельных процессуальных действий;

11) содержание судебных прений и мнение прокурора;

12) сведения об оглашении решения, определения или постановления суда.

В протоколе судебного заседания могут указываться и иные сведения.

В случае проведения аудио- или видеозаписи судебного заседания в протоколе судебного заседания делается запись только по вопросам, предусмотренным пунктами 1 — 4, 6 — 8, 11 части второй настоящей статьи, указывается время начала и завершения пояснений лиц, участвующих в деле, показаний свидетелей, устных разъяснений экспертами своих заключений, прений и мнения прокурора, а также делается отметка об использовании технических средств записи судебного заседания. Электронные либо иные носители аудио- или видеозаписи приобщаются к протоколу судебного заседания.

В случае проведения судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи в протоколе судебного заседания, кроме предусмотренных в части второй настоящей статьи, также должны быть указаны сведения:

о проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи;

о наименовании суда, содействующего в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи;

о лицах, участвующих в деле, и других участниках судебного процесса, явившихся в суд, содействующий в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи;

о сотрудниках информационно-коммуникационных технологий суда, содействующего в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, и суда, рассматривающего дело.

Статья 176. Ведение протокола

Протокол ведется секретарем судебного заседания в самом судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия вне зала судебного заседания.

Протокол должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания не позднее трех дней после окончания судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия.

Статья 177. Замечания на протокол

Участники судебного процесса вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и в течение пяти дней со дня его подписания могут подать письменные замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неправильности или неполноту сведений.

Письменные замечания на протокол судебного заседания должны быть рассмотрены в течение пяти дней после их подачи, без вызова участников судебного процесса.

Поданные письменные замечания на протокол судебного заседания рассматривает председательствующий и в случае согласия с ними принимает, а при несогласии — отклоняет их.

О принятии или об отклонении письменных замечаний на протокол судебного заседания выносится определение.

Письменные замечания на протокол судебного заседания, представленные в суд по истечении пятидневного срока, судом не рассматриваются и приобщаются к делу, о чем сообщается лицу, подавшему письменные замечания.

Участники судебного процесса имеют право знакомиться с аудио- или видеозаписью судебного заседания.

Копия аудио- или видеозаписи судебного заседания участникам судебного процесса выдается с разрешения суда, рассмотревшего дело.

Глава 22. Производство по делам о признании недействительным ведомственного нормативно-правового акта

Статья 178. Порядок рассмотрения дел о признании недействительными ведомственных нормативно-правовых актов

Дела о признании недействительным нормативно-правовых актов, принятых министерствами, государственными комитетами и ведомствами (далее — ведомственный нормативно-правовой акт), затрагивающие права и охраняемые законом интересы граждан или юридических лиц, рассматриваются по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных в настоящей главе.

Статья 179. Право на обращение в суд с заявлением о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным

Гражданин или юридическое лицо, на которых распространяется действие ведомственного нормативно-правового акта, считающее, что им нарушаются его права и законные интересы, гарантированные Конституцией и законами Республики Узбекистан, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого ведомственного нормативно-правового акта недействительным полностью или в части.

Статья 180. Содержание заявления о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным

Заявление о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным должно соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 128 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) наименование органа, принявшего ведомственный нормативно-правовой акт;
- 2) название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о ведомственном нормативно-правовом акте;
- 3) права и охраняемые законом интересы заявителя, которые, по его мнению, нарушаются данным ведомственным нормативно-правовым актом или его отдельными частями;

4) название акта законодательства, имеющего более высокую юридическую силу, которому по мнению заявителя противоречит ведомственный нормативно-правовой акт или его отдельные части;

5) требование заявителя о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным полностью или в части.

К заявлению прилагаются документы, указанные в статье 130 настоящего Кодекса, а также текст оспариваемого нормативно-правового акта.

Подача заявления о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным в суд не приостанавливает действие оспариваемого акта или его отдельных положений.

Статья 181. Особенности рассмотрения дела о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным

Дело о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным рассматривается судом в коллегиальном составе.

Дело о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным рассматривается с обязательным участием представителей органа, принявшего оспариваемый акт.

При рассмотрении дела о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным суд проверяет его соответствие в целом или в части акту законодательства, имеющему более высокую юридическую силу, а также полномочия органа, принявшего оспариваемый нормативно-правовой акт, и его государственную регистрацию в Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Статья 182. Решение суда по делу о признании недействительным ведомственного нормативно-правового акта

Решение по делу о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным принимается судом по правилам, установленным в главе 19 настоящего Кодекса

По результатам рассмотрения дела о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным суд принимает решение об удовлетворении заявления или об отказе в его удовлетворении.

В резолютивной части решения об удовлетворении заявления о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным должно быть указано:

1) наименование органа, принявшего ведомственный нормативно-правовой акт, название, номер и дата его принятия;

2) признание ведомственного нормативно-правового акта недействительным полностью или в части;

3) распределение судебных расходов.

Решение суда, принятое по результатам рассмотрения дела о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным, вступает в законную силу с момента его принятия.

Ведомственный нормативно-правовой акт или отдельные его части, признанные судом недействительными, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом, принявшим акт, в соответствие с актом законодательства, имеющим более высокую юридическую силу.

Статья 183. Опубликование решения суда по делу о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным

Вступившее в законную силу решение по делу о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным направляется судом в официальные издания государственных органов, в которых был опубликован оспариваемый акт, и подлежит незамедлительному опубликованию указанными изданиями.

Глава 23. Производство по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц.

Статья 184. Порядок рассмотрения дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц

Дела об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц рассматриваются судом по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных в настоящей главе.

Дела об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц рассматриваются в суде, если их рассмотрение законом не отнесено к компетенции иных государственных органов.

Производство по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц возбуждается на основании заявлений граждан или юридических лиц (далее — заинтересованное лицо).

Статья 185. Право на обращение в суд с заявлением (жалобой) на решение, действия (бездействие) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц

Заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением (жалобой) о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц, если полагает, что этим решением, действиями (бездействием):

- нарушены его права и охраняемые законом интересы;
- созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов;
- на него незаконно возложены какие-либо обязанности;
- созданы иные препятствия для осуществления деятельности в той или иной сфере.

Статья 186. Сроки обращения в суд с заявлением (жалобой) на решение, действия (бездействие) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц

Если настоящим Кодексом или иными законами не установлены другие сроки, заявление (жалоба) на решение, действия (бездействие) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц может быть подано в суд в течение шести месяцев с момента, когда

заинтересованному лицу стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Заявление (жалоба) о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия) государственного исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней с момента, когда заинтересованному лицу стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления (жалобы) может быть восстановлен судом.

Статья 187. Форма и содержание заявления (жалобы) о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц

Заявление (жалоба) о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц, должно соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 128 настоящего Кодекса.

В заявлении (жалобе) должны быть также указаны:

1) наименование административного органа, органа самоуправления граждан, фамилия и инициалы должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившее обжалуемые действия (бездействие);

2) название, номер, дата принятия обжалуемого решения, дата и место совершения обжалуемых действий (бездействия);

3) сведения о правах, свободах и законных интересах заявителя, которые, по его мнению, нарушаются обжалуемым решением, действиями (бездействием);

4) законодательство, которому, по мнению заявителя, противоречит обжалуемое решение, действия (бездействие);

5) требование заявителя о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия).

К заявлению (жалобе) прилагаются документы, указанные в статье 130 настоящего Кодекса, а также текст обжалуемого решения.

Статья 188. Особенности судебного разбирательства по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц

Дело об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан, их должностных лиц рассматривается с участием представителей органа или должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившего обжалуемые действия (бездействие). Однако, неявка этих лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителей административного органа, органа самоуправления граждан, должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившего обжалуемые действия (бездействие), и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений.

При рассмотрении дела об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан, их

должностных лиц суд проверяет законность обжалуемого решения или его отдельных частей, действий (бездействия), полномочия органа или должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившего обжалуемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушает ли обжалуемое решение или его отдельные части либо действия (бездействие) права и охраняемые законом интересы заявителя.

Статья 189. Решение суда по делу об обжаловании решения, действий (бездействия) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц

Решение по делу об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан, их должностных лиц принимается судом по правилам, установленным в главе 19 настоящего Кодекса.

Суд, установив, что обжалуемое решение или отдельные его части либо действия (бездействие) противоречат законодательству и нарушают права и охраняемые законом интересы заявителя, принимает решение о признании решения или его отдельных частей недействительными либо действий (бездействия) незаконными.

В случае, если суд установит, что обжалуемое решение или отдельные его положения либо действия (бездействие) соответствуют законодательству и не нарушают права и охраняемые законом интересы заявителя, принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В резолютивной части решения об удовлетворении заявления о признании недействительным решения, незаконными действий (бездействия) должно быть указано:

1) наименование органа (должностного лица), принявшего обжалуемое решение либо совершившего действия (бездействие), название, номер, дата принятия решения, дата и место совершения обжалуемых действий (бездействия);

2) признание обжалуемого решения полностью или в части недействительным или действий (бездействия) незаконными;

3) распределение судебных расходов.

В случае признания решения недействительным, действий (бездействия) незаконными, суд обязывает соответствующий орган или должностное лицо:

принять решение или совершить определенные действия в соответствии с законом либо устранить иным способом допущенные нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя;

устранить допущенные нарушения и сообщить об исполнении решения в суд и заявителю в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

Решение суда, принятое по результатам рассмотрения дела, вступает в законную силу по истечении одного месяца с момента его принятия, если оно не обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке.

Глава 25. Восстановление утраченного судебного производства

Статья 194. Общие правила восстановления утраченного судебного производства

Утраченное судебное производство по делу может быть восстановлено судом по заявлению лиц, участвовавших в деле, прокурора, а также по инициативе суда.

Утраченное судебное производство восстанавливается полностью либо в части, которую по мнению суда следует восстановить. Решение суда или определение о прекращении производства, если они выносились по делу, должны быть восстановлены обязательно.

Заявитель освобождается от уплаты судебных расходов, понесенных судом при рассмотрении дела о восстановлении утраченного судебного производства. При заведомо ложном заявлении судебные расходы взыскиваются с заявителя.

Статья 195. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства

Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается в суд, рассматривавший дело.

В заявлении должны содержаться подробные сведения о деле.

К заявлению прилагаются сохранившиеся у заявителя и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Статья 196. Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства

При рассмотрении дела о восстановлении утраченного судебного производства суд использует сохранившиеся части производства, документы, выданные из дела до утраты производства гражданам и организациям, копии этих документов, а также другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, лиц, исполнявших решение суда, а в необходимых случаях — лиц, входивших в состав суда, рассматривавшего дело, по которому утрачено производство.

Статья 197. Решение суда по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства

В решении суда о восстановлении утраченного судебного решения или определения о прекращении производства по делу указывается, на основании каких конкретно данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного акта.

Статья 198. Прекращение производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства

При недостаточности собранных материалов для точного восстановления утраченного судебного производства суд определением прекращает производство по делу. В этом случае заявитель вправе предъявить заявление (жалобу) в общем порядке.

Статья 199. Обжалование (опротестование) судебных актов, связанных с восстановлением утраченного судебного производства

Судебные акты по делам о восстановлении утраченного судебного производства могут быть обжалованы (опротестованы).

РАЗДЕЛ III. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ

Глава 26. Производство в суде апелляционной инстанции

Статья 200. Право апелляционного обжалования (опротестования)

Лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, вправе подать апелляционную жалобу, а прокурор — апелляционный протест на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Уполномоченный при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства вправе подать апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Статья 201. Суд, рассматривающий апелляционную жалобу (протест)

Апелляционная жалоба (протест) рассматривается:

Административным судом Республики Каракалпакстан, административными судами областей и города Ташкента — на решение межрайонного административного суда;

Военным судом Республики Узбекистан — на решение территориального военного суда;

Судебной коллегией по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан — на решение Административного суда Республики Каракалпакстан, административных судов областей и города Ташкента, Военного суда Республики Узбекистан, а также Верховного суда Республики Узбекистан, принятое по первой инстанции.

Статья 202. Порядок подачи апелляционной жалобы (протеста)

Апелляционная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной инстанции, но подается в суд, принявший решение.

Суд, принявший решение, обязан направить жалобу (протест) вместе с делом в суд апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления.

Статья 203. Срок подачи апелляционной жалобы (протеста)

Апелляционная жалоба (протест) может быть подана в течение одного месяца со дня принятия решения, если иной срок не установлен законом.

По ходатайству лица, подающего жалобу (протест), пропущенный срок подачи апелляционной жалобы (протеста) может быть восстановлен судом апелляционной инстанции, если причины пропуска срока подачи апелляционной жалобы (протеста) судом признаны уважительными.

О восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы (протеста) указывается в определении о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству.

Об отказе в восстановлении срока подачи апелляционной жалобы (протеста) указывается в определении об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста).

Статья 204. Форма и содержание апелляционной жалобы (протеста)

Апелляционная жалоба (протест) подается в суд в письменной форме и подписывается лицом, подающим жалобу (протест), или его представителем.

В апелляционной жалобе (протесте) должны быть указаны:

1) наименование суда, которому адресуется апелляционная жалоба (протест);

2) наименование (фамилия, имя и отчество) лица, подающего жалобу (протест);

3) наименование суда, принявшего решение, на которое подается жалоба (протест), номер дела и дата принятия решения, предмет требования;

4) требования лица, подающего жалобу (протест), и основания, по которым лицо, подающее жалобу (протест), считает решение неправильным со ссылкой на законы и иные акты законодательства, обстоятельства дела и доказательства;

5) перечень прилагаемых к жалобе (протесту) документов.

В апелляционной жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес лица, подающего жалобу, или его представителя.

Статья 205. Направление копии апелляционной жалобы (протеста)

Лицо, подающее апелляционную жалобу (протест), должно направить или вручить лично под расписку другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют.

Статья 206. Документы, прилагаемые к апелляционной жалобе (протесту)

К апелляционной жалобе прилагаются:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

2) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

3) в случае подписания апелляционной жалобы представителем — документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К апелляционному протесту прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

К апелляционной жалобе (протесту) на определение о возвращении заявления (жалобы) либо об отказе в принятии заявления (жалобы) должны быть также приложены возвращенное заявление (жалоба) и документы, приложенные к нему при подаче в суд.

Статья 207. Порядок и срок разрешения вопроса о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству

Вопрос принятия, отказа в принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству или возвращения разрешается судьей суда апелляционной инстанции единолично не позднее пяти дней со дня ее поступления вместе с делом в суд.

О принятии, отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству или ее возвращении выносится определение, о чем в трехдневный срок извещаются лица, участвующие в деле.

Статья 208. Принятие апелляционной жалобы (протеста) к производству

Апелляционная жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, установленных настоящим Кодексом, принимается к производству суда апелляционной инстанции.

В определении о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы (протеста).

Статья 209. Отказ в принятии к производству апелляционной жалобы (протеста)

Судья отказывает в принятии к производству апелляционной жалобы (протеста), если:

1) апелляционная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) решения;

2) апелляционная жалоба (протест) подана на судебный акт, который в соответствии с законодательством не может быть обжалован (опротестован) в апелляционном порядке;

3) апелляционная жалоба (протест) подана на судебный акт, который был рассмотрен в апелляционном порядке;

4) пропущен срок на подачу апелляционной жалобы (протеста), в восстановлении которого отказано;

5) имеется определение о прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту) ввиду отказа (отзыва) от апелляционной жалобы (протеста) этим же лицом.

В определении об отказе в принятии к производству апелляционной жалобы (протеста) указываются основания для отказа в принятии к производству апелляционной жалобы (протеста), решается вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы.

Копия определения об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) направляется лицу, подавшему жалобу (протест), вместе с жалобой (протестом) и прилагаемыми документами в порядке, предусмотренном статьей 171 настоящего Кодекса.

На определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) может быть подана кассационная жалоба (протест).

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству апелляционной жалобы (протеста) апелляционная жалоба (протест) считается поданной в день первоначального обращения в суд.

Статья 210. Возвращение апелляционной жалобы (протеста)

Апелляционная жалоба (протест) возвращается судьей, если:

1) апелляционная жалоба (протест) не подписана либо подписана лицом, не имеющим права ее подписывать, или лицом, должностное положение или фамилия и инициалы которого не указаны;

2) к апелляционной жалобе (протесту) не приложены доказательства направления ее копий лицам, участвующим в деле;

3) к апелляционной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, отсутствует ходатайство об этом либо ходатайство отклонено;

4) апелляционная жалоба (протест) направлена, минуя суд, принявший решение;

5) апелляционная жалоба (протест) подана по истечении установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении;

6) до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству от лица, подавшего жалобу (протест), поступило заявление о ее возвращении (его отзыве).

В определении о возвращении апелляционной жалобы (протеста) указываются основания для возвращения апелляционной жалобы (протеста), решается вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы.

Копия определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) направляется лицу, подавшему жалобу (протест), вместе с жалобой (протестом) и прилагаемыми к ней документами в порядке, предусмотренном статьей 171 настоящего Кодекса.

На определение о возвращении апелляционной жалобы (протеста) может быть подана кассационная жалоба (протест).

В случае отмены определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) апелляционная жалоба (протест) считается поданной в день первоначального обращения в суд.

После устранения обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, лицо, подавшее жалобу (протест), вправе вновь обратиться в суд с апелляционной жалобой (протестом) в общем порядке.

Статья 211. Отзыв на апелляционную жалобу (протест)

Лицо, участвующее в деле, по получении копии апелляционной жалобы (протеста) вправе направить отзыв на нее суду в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения апелляционной жалобы (протеста), и доказательства направления копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв на апелляционную жалобу (протест) подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

К отзыву на апелляционную жалобу (протест) могут быть приложены документы, которые не были представлены ранее. В этом случае к отзыву прилагаются доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копий тех документов, которые у них отсутствуют.

Статья 212. Приостановление исполнения решения судом апелляционной инстанции

В случае подачи апелляционной жалобы (протеста) с пропуском срока подачи и удовлетворения ходатайства о восстановлении этого срока, суд апелляционной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение решения.

О приостановлении исполнения решения или об отказе в приостановлении его исполнения указывается в определении о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству.

Исполнение решения приостанавливается на срок до принятия судом апелляционной инстанции судебного акта по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Статья 213. Оставление апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения

Суд апелляционной инстанции оставляет апелляционную жалобу (протест) без рассмотрения, если после принятия апелляционной жалобы (протеста) к производству выяснится, что апелляционная жалоба (протест) не подписана или подписана лицом, не имеющим права подписывать ее, либо лицом, должностное положение или фамилия и инициалы которого не указаны.

Об оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения суд выносит определение, копии которого направляются лицам, участвующим в деле, в порядке, предусмотренном статьей 171 настоящего Кодекса.

Определение об оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке.

После устранения обстоятельства, послужившего основанием для оставления апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, жалоба (протест) может быть вновь подана в суд в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 214. Прекращение производства по апелляционной жалобе (протесту)

Суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе (протесту), если:

1) апелляционная жалоба (протест) подана на определение, которое в соответствии с настоящим Кодексом не может быть обжаловано в апелляционном порядке, и была ошибочно принята судом апелляционной инстанции к производству;

2) апелляционная жалоба (протест) подана на судебный акт, который был рассмотрен в апелляционном порядке, и ошибочно принята судом апелляционной инстанции к производству;

3) апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим права обжаловать судебный акт;

4) после принятия апелляционной жалобы к производству от лица, подавшего жалобу, поступило заявление об отказе от жалобы и отказ принят судом апелляционной инстанции;

5) после принятия апелляционного протеста к производству от прокурора, принесшего протест, или вышестоящего прокурора поступило заявление об отзыве протеста;

6) до принятия судебного акта по апелляционной жалобе (протесту) юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано;

7) до принятия судебного акта по апелляционной жалобе (протесту) гражданин, являющийся стороной в деле, умер, а спорное правоотношение не допускает правопреемства.

В случае, если в апелляционной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшим обжалуемое (опротестуемое) решение, суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе (протесту) в части этих требований.

О прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту) суд выносит определение, копии которого направляются лицам, участвующим в деле, в порядке, предусмотренном статьей 171 настоящего Кодекса.

Определение о прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту) может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке.

В случае прекращения производства по апелляционной жалобе (протесту) повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с апелляционной жалобой (протестом) не допускается.

Статья 215. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с учетом особенностей, установленных настоящей главой.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила: об объединении дел в одно производство; об изменении предмета или основания требования; о привлечении к участию в деле третьих лиц, а также иные правила, установленные настоящим Кодексом только для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Неявка в судебное заседание суда апелляционной инстанции лица, подавшего апелляционную жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие, за исключением неявки прокурора по делам, возбужденным в интересах общества или государства.

Статья 216. Отказ от апелляционной жалобы. Отзыв апелляционного протеста

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

Суд вправе отклонить отказ от жалобы по основаниям, предусмотренным в части третьей статьи 136 настоящего Кодекса, и рассмотреть дело в апелляционном порядке.

Прокурор, принесший апелляционный протест, или вышестоящий прокурор вправе отозвать протест до вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

Статья 217. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции. Он может исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты.

Суд апелляционной инстанции обязан проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Статья 218. Срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста)

Суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) на решение суда первой инстанции в срок, не превышающий один месяц со дня принятия апелляционной жалобы (протеста) к производству.

В исключительных случаях срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) может быть продлен председателем суда, но не более чем на один месяц.

Статья 219. Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение без изменения;
- 2) отменить решение полностью или в части и принять новое решение;
- 3) изменить решение;
- 4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;
- 5) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение при наличии основания, предусмотренного пунктом 4 части четвертой статьи 220 настоящего Кодекса.

Статья 220. Основания для изменения или отмены решения

Основаниями для изменения или отмены решения являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Нарушением или неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона или иного акта законодательства, подлежащего применению;
- 2) применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это привело либо могло привести к принятию неправильного решения.

Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, надлежаще не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правила о языке, на котором ведется судопроизводство, при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) не подписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания, его не подписание или подписание не теми лицами, которые указаны в части второй статьи 176 настоящего Кодекса, либо к протоколу судебного заседания не приобщены электронные или иные носители аудио- и видеозаписи, если проведена аудио- или видеозапись судебного заседания;

7) непринятие судом решения по заявленному требованию;

8) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Статья 221. Постановление суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции принимает постановление, которое подписывается судьями, рассмотревшими дело.

В постановлении суда апелляционной инстанции указываются:

1) наименование суда апелляционной инстанции, состав суда, принявшего постановление, секретарь судебного заседания;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование (фамилия, имя, отчество) лица, подавшего апелляционную жалобу (протест), его процессуальное положение;

4) наименования (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле, а также их представителей и иных участников судебного процесса;

5) предмет требования;

6) дата принятия решения судом первой инстанции, фамилия и инициалы судьи, его принявшего;

7) краткое изложение содержания принятого по делу решения;

8) основания, по которым в апелляционной жалобе (протесте) заявлено требование о проверке законности и обоснованности решения;

9) доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу (протест);

10) объяснения лиц, участвующих в деле, и присутствовавших в судебном заседании;

11) обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законы и иные акты законодательства, которыми руководствовался суд при принятии постановления; мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные акты законодательства, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

12) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было изменено или отменено полностью либо в части;

13) действия, которые должны быть выполнены судом первой инстанции, если дело направляется на новое рассмотрение;

14) выводы о результатах рассмотрения апелляционной жалобы (протеста).

В постановлении суда апелляционной инстанции указывается на распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

При отмене судебного акта с направлением дела на новое рассмотрение, вопрос о распределении судебных расходов разрешается судом, вновь рассматривающим дело.

Копии постановления суда апелляционной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 161 настоящего Кодекса.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Статья 222. Апелляционная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции

Апелляционная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции, поданная по правилам, установленным настоящим Кодексом, рассматривается судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном настоящей главой для рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решения суда.

Статья 223. Апелляционная жалоба (протест) на определение суда первой инстанции

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Апелляционная жалоба (протест) на определение суда первой инстанции, поданная по правилам, установленным настоящим Кодексом, рассматривается судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном настоящей главой для рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решения суда.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения;
- 2) изменить или отменить определение;
- 3) отменить определение об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении заявления (жалобы), приостановлении производства по делу и направить заявление (дело) на рассмотрение в суд первой инстанции.

Глава 27. Производство в суде кассационной инстанции

Статья 224. Право кассационного обжалования (опротестования)

Лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, вправе подать кассационную жалобу, а Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента или их заместители — кассационный протест на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке, и постановление суда апелляционной инстанции.

Уполномоченный при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства вправе подать кассационную жалобу на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке, может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

Статья 225. Суд, рассматривающий кассационную жалобу (протест)

Кассационная жалоба (протест) на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке, и постановление суда апелляционной инстанции рассматривается Судебной коллегией по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Статья 226. Порядок подачи кассационной жалобы (протеста)

Кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в Судебную коллегию по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Статья 227. Срок подачи кассационной жалобы (протеста)

Кассационная жалоба (протест) может быть подана в течение одного года со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции.

По ходатайству лица, подающего жалобу (протест), пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции, если ходатайство заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста), и причины пропуска срока признаны уважительными.

О восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) или об отказе в его восстановлении выносится определение.

Статья 228. Форма и содержание кассационной жалобы (протеста)

Кассационная жалоба (протест) подается в суд кассационной инстанции в письменной форме и подписывается лицом, подающим жалобу (протест), или его представителем.

В кассационной жалобе (протесте) должны быть указаны:

1) наименование суда, которому адресуется кассационная жалоба (протест);

2) наименование (фамилия, имя, отчество) лица, подающего жалобу (протест);

3) наименование суда, принявшего решение, на которое подается жалоба (протест);

4) номер дела, дата принятия решения, предмет требования;

5) требования лица, подающего жалобу (протест) и основания, по которым лицо, подающее жалобу (протест), считает судебный акт неправильным со ссылкой на законы или акты законодательства, обстоятельства дела и доказательства;

6) перечень прилагаемых к жалобе (протесту) документов.

В кассационной жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес лица, подающего жалобу, или его представителя.

Статья 229. Направление копий кассационной жалобы (протеста)

Лицо, подающее кассационную жалобу (протест), должно направить или вручить лично под расписку другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют.

Статья 230. Документы, прилагаемые к кассационной жалобе (протесту)

К кассационной жалобе прилагаются:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

2) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

3) в случае подписания кассационной жалобы представителем — документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К кассационному протесту прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении заявления (жалобы), об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении апелляционной жалобы (протеста) и об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенное заявление, жалоба (протест) и документы, прилагавшиеся к ним при подаче в суд.

Статья 230¹. Истребование дела

Судья Верховного суда Республики Узбекистан вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокуроры Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента и их заместители при наличии обращения сторон по делу вправе истребовать из соответствующего суда дело для разрешения вопроса о внесении кассационного протеста.

Статья 231. Изучение кассационной жалобы (протеста)

Судья Верховного суда Республики Узбекистан изучает кассационную жалобу (протест) в срок не более пяти дней.

По результатам изучения кассационной жалобы (протеста), судья выносит одно из следующих определений:

1) о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и истребовании дела;

2) об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста);

3) о возвращении кассационной жалобы (протеста).

Копия определения, предусмотренного пунктами 1, 2 и 3 части второй настоящей статьи, направляется лицу, подавшему кассационную жалобу (протест) в порядке и срок, предусмотренные статьей 171 настоящего Кодекса.

Статья 232. Принятие кассационной жалобы (протеста) к производству

Кассационная жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, установленных настоящим Кодексом, принимается к производству суда кассационной инстанции.

Определение о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству должно содержать:

1) дату и место вынесения определения;

2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

3) фамилию, имя, отчество (наименование) лица, подавшего жалобу (протест), должностного лица, принесшего протест;

4) судебные акты, на которые подана кассационная жалоба (протест);

5) заключение об истребовании дела из соответствующего суда.

Статья 233. Отказ в принятии к производству кассационной жалобы (протеста)

Судья Верховного суда Республики Узбекистан отказывает в принятии к производству кассационной жалобы (протеста), если:

1) кассационная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права на обжалование (опротестование) решения;

2) кассационная жалоба (протест) подана на судебный акт, который в соответствии с законодательством не может быть обжалован (опротестован) в кассационном порядке;

3) кассационная жалоба (протест) подана на судебный акт, который был рассмотрен в кассационном порядке;

4) пропущен срок на подачу кассационной жалобы (протеста), в восстановлении которого отказано.

В определении об отказе в принятии к производству кассационной жалобы (протеста) указываются основания для отказа в принятии к производству кассационной жалобы (протеста), решается вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче кассационной жалобы.

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству кассационной жалобы (протеста), кассационная жалоба (протест) считается поданной в день первоначального обращения в суд.

Статья 234. Возвращение кассационной жалобы (протеста)

Судья Верховного суда Республики Узбекистан возвращает кассационную жалобу (протест), если:

1) кассационная жалоба (протест) не отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 1 — 5 части второй статьи 228 настоящего Кодекса;

2) к кассационной жалобе не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, отсутствует ходатайство об этом либо ходатайство отклонено;

3) к кассационной жалобе (протесту) не приложены доказательства направления ее копий лицам, участвующим в деле;

4) поступило заявление о возвращении кассационной жалобы (протеста).

В определении о возвращении кассационной жалобы (протеста) указываются основания для возвращения кассационной жалобы (протеста), решается вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче кассационной жалобы.

Копия определения о возвращении кассационной жалобы (протеста) направляется лицу, подавшему жалобу (протест), вместе с жалобой (протестом) и прилагаемыми документами.

В случае отмены определения о возвращении кассационной жалобы (протеста) кассационная жалоба (протест) считается поданной в день первоначального обращения в суд.

После устранения обстоятельств, указанных в пунктах 1, 2 и 3 части первой настоящей статьи, лицо, подавшее жалобу (протест), вправе вновь обратиться в общем порядке.

Статья 234¹. Назначение кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве

Вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания.

Статья 235. Отзыв на кассационную жалобу (протест)

Лицо, участвующее в деле, по получении копии кассационной жалобы (протеста) вправе направить отзыв на нее суду в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения кассационной жалобы (протеста), и документы, подтверждающие направление копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв на кассационную жалобу (протест) подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

Статья 236. Приостановление исполнения судебных актов

Суд кассационной инстанции (судья) вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение решения, принятого в суде первой инстанции, постановления суда апелляционной инстанции до окончания производства по делу в кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья указывает в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

Статья 237. Оставление кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения

Суд кассационной инстанции оставляет кассационную жалобу (протест) без рассмотрения, если после принятия кассационной жалобы (протеста) к производству выяснится, что кассационная жалоба (протест) не подписана либо подписана лицом, не имеющим права подписывать ее, либо лицом, должностное положение или фамилия и инициалы которого не указаны.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения суд выносит определение.

После устранения обстоятельства, послужившего основанием для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, жалоба (протест) может быть вновь подана в суд в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 238. Прекращение производства по кассационной жалобе (протесту)

Суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе (протесту), если:

1) кассационная жалоба (протест) подана на судебный акт, который не был рассмотрен в апелляционном порядке или в соответствии с настоящим Кодексом не может быть обжалован (опротестован) в кассационном порядке, и была ошибочно принята судом кассационной инстанции к производству;

2) кассационная жалоба (протест) подана на судебный акт, который был рассмотрен в кассационном порядке, и была ошибочно принята судом кассационной инстанции к производству;

3) кассационная жалоба (протест) подана лицом, не имеющим права обжаловать (опротестовать) судебный акт;

4) после принятия кассационной жалобы к производству от лица, подавшего жалобу, поступило заявление об отказе от жалобы и отказ принят судом кассационной инстанции;

5) после принятия кассационного протеста к производству от прокурора, принесшего протест, или вышестоящего прокурора поступило заявление об отзыве протеста;

6) до принятия судебного акта по кассационной жалобе (протесту) юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано;

7) до принятия судебного акта по кассационной жалобе (протесту) гражданин, являющийся стороной в деле, умер, а спорное правоотношение не допускает правопреемства.

В случае, если в кассационной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшего обжалуемое (опротестуемое) решение, суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе (протесту) в части этих требований.

О прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) выносится определение, в котором могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов.

В случае прекращения производства по кассационной жалобе (протесту) повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационной жалобой (протестом) не допускается.

Статья 239. Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе (протесту) и на решение какого суда подлежит рассмотрению.

Председательствующий выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, не явился, какие имеются сведения о причинах их неявки в судебное заседание, устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве секретаря судебного заседания, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и разъясняет лицам, участвующим в деле, право заявлять отводы.

Заявление об отводах разрешается в порядке, установленном главой 4 настоящего Кодекса.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения о надлежащем извещении их о времени и месте рассмотрения дела, суд откладывает разбирательство дела.

Неявка лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Однако, суд вправе и в этих случаях, признав причины неявки уважительными, отложить разбирательство дела.

О неявке в суд без уважительных причин прокурора суд может вынести частное определение, о чем сообщает соответственно вышестоящему прокурору.

Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в кассационной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнения других лиц, участвующих в деле.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается докладом председательствующего или одного из судей.

Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных актов суда первой и апелляционной инстанций, доводы кассационной жалобы (протеста) и поступившие на них объяснения (возражения). После этого заслушиваются объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле.

Сначала выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, и его представитель или прокурор, если дело рассматривается по протесту. В случае обжалования решения обеими сторонами, первым выступает заявитель.

Уполномоченные государственные органы и иные лица, участвующие в деле, в порядке, предусмотренном статьей 47 настоящего Кодекса, если они не обжаловали судебный акт, выступают в суде кассационной инстанции после сторон и третьих лиц.

После заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления.

Постановление выносится судом кассационной инстанции немедленно после окончания рассмотрения дела.

В исключительных случаях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок до пяти дней, но резолютивную его часть суд должен объявить в том же заседании, в котором завершено кассационное разбирательство.

Совещание судей, вынесение постановления и его оглашение происходит в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 240. Отказ от кассационной жалобы. Отзыв кассационного протеста

Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

Суд вправе отклонить отказ от жалобы по основаниям, предусмотренным в части третьей статьи 136 настоящего Кодекса, и рассмотреть дело в кассационном порядке.

Прокурор, принесший протест, или вышестоящий прокурор вправе отозвать протест до вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

Статья 241. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судом первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Суд кассационной инстанции не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом кассационной инстанции.

Статья 242. Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

Кассационная жалоба (протест) на решение, принятого в суде первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судебной коллегией, рассматривающей дело, но не более чем на один месяц.

Статья 243. Полномочия суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить решение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;
- 2) отменить решение, постановление полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;
- 3) изменить решение, постановление;
- 4) отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;
- 5) отменить решение, постановление и направить дело на новое рассмотрение при наличии основания, предусмотренного в части четвертой статьи 244 настоящего Кодекса;
- 6) отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

Статья 244. Основания для изменения или отмены решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной инстанции

Основаниями для изменения или отмены решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной инстанции являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Нарушением или неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона или иного акта законодательства, подлежащего применению;
- 2) применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения либо отмены решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной инстанции, если это привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Основаниями для отмены решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной инстанции в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, надлежаще не извещенных о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правила о языке, на котором ведется судопроизводство, при рассмотрении дела;

4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) не подписание решения, постановления судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания, его не подписание или подписание не теми лицами, которые указаны в части второй статьи 176 настоящего Кодекса, либо к протоколу судебного заседания не приобщены электронные или иные носители аудио- и видеозаписи, если проведена аудио- или видеозапись судебного заседания;

7) непринятие судом решения по заявленному требованию;

8) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Суд кассационной инстанции отменяет решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции, если сторонами заключено мировое соглашение и оно утверждено судом кассационной инстанции.

Статья 245. Постановление суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции принимает постановление, которое подписывается судьями, рассмотревшими дело.

В постановлении суда кассационной инстанции указываются:

1) наименование суда кассационной инстанции, состав суда, принявшего постановление, секретарь судебного заседания;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование (фамилия, имя, отчество) лица, подавшего кассационную жалобу (протест), его процессуальное положение;

4) наименования (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле, а также их представителей и иных участников судебного процесса;

5) предмет требования;

6) дата принятия решения, фамилии и инициалы судей, их принявших;

7) краткое изложение содержания принятого по делу решения;

8) основания, по которым в кассационной жалобе (протесте) заявлены требования о проверке законности и обоснованности решения;

9) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу (протест);

10) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

11) обстоятельства дела, установленные судом кассационной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законы и иные акты законодательства, которыми руководствовался суд при принятии постановления; мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные акты законодательства, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

12) мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части;

13) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста);

14) действия, которые должны быть выполнены судом, если дело направляется на новое рассмотрение.

В постановлении суда кассационной инстанции указывается на распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

При отмене судебного акта с направлением дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается судом, вновь рассматривающим дело.

Копии постановления суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 161 настоящего Кодекса.

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Статья 246. Обязательность указания суда кассационной инстанции

Указания суда кассационной инстанции, изложенные в постановлении, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какое решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Статья 247. Кассационная жалоба (протест) на определение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции

Определение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) в кассационном порядке в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Кассационная жалоба (протест) на определение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции рассматривается судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном настоящей главой для рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решения суда.

Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции вправе:

1) оставить определение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

2) изменить или отменить определение, постановление и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

3) отменить определение, постановление и направить заявление, дело на рассмотрение в суд первой инстанции;

4) отменить определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста), о возвращении апелляционной жалобы (протеста), оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту), приостановлении производства по делу в суде апелляционной инстанции и направить апелляционную жалобу (протест), дело на рассмотрение в суд апелляционной инстанции;

5) отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

Кассационная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции, поданная по правилам, установленным настоящим Кодексом, рассматривается судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном настоящей главой для рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решения суда.

Статья 248. Обжалование (опротестование) определения суда кассационной инстанции

Определение судьи суда кассационной инстанции об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста) может быть отменено председателем Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителем по заявлению лица, подавшего кассационную жалобу (принесшего протест).

Определение об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть пересмотрено на основании протеста председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Заявление об отмене определения судьи суда кассационной инстанции, об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста), об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть подано в течение срока кассационного обжалования судебного акта, а в случае истечения данного срока — в течение одного месяца со дня вынесения определения.

Заявления, поданные по истечении сроков, указанных в части третьей настоящей статьи, рассмотрению не подлежат.

Статья 248¹. Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке

Лица, указанные в статье 224 настоящего Кодекса, вправе обратиться с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям.

Заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке может быть подано в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока — в течение одного месяца со дня принятия постановления.

Заявление, поданное по истечении сроков, указанных в части второй настоящей статьи, рассмотрению не подлежит.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 в части первой статьи 244 настоящего Кодекса, вправе вносить на судебные акты, вынесенные по делам, которые были рассмотрены в кассационном порядке, протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется на общих основаниях.

Глава 29. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

Статья 267. Право суда пересмотреть вступивший в законную силу судебный акт по вновь открывшимся обстоятельствам

Суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, предусмотренным в настоящей главе.

Статья 268. Суды, пересматривающие вступившие в законную силу судебные акты по вновь открывшимся обстоятельствам

Вступившие в законную силу решение, определение, принятые судом первой инстанции, пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим это решение, определение.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений апелляционной или кассационной инстанции, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт, производится в той инстанции, в которой изменен судебный акт либо принят новый судебный акт.

Статья 269. Основания пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

Основаниями пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые имели место на момент принятия судебного акта, но не были и не могли быть известны заявителю;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) установленные вступившим в законную силу приговором, определением суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела;

4) отмена судебного акта административного суда или суда по гражданским делам, суда по уголовным делам или экономического суда либо акта иного органа, послужившего основанием для принятия судебного акта по данному делу.

Статья 270. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подается в суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, или прокурором не позднее одного месяца со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

К заявлению прилагаются документы, подтверждающие направление копий заявления и приложенных к нему документов другим лицам, участвующим в деле.

По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен судом при условии, если ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня открытия обстоятельств,

являющихся основанием для пересмотра, и суд признает причины пропуска срока уважительными.

Статья 271. Форма и содержание заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подается в суд в письменной форме. Заявление подписывается лицом, подающим его, или его представителем.

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименования (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
- 3) наименование суда, принявшего судебный акт, пересмотр которого по вновь открывшимся обстоятельствам требует заявитель, номер дела, дата принятия судебного акта, предмет требования;
- 4) вновь открывшееся обстоятельство, являющееся по мнению заявителя основанием для пересмотра судебного акта, со ссылкой на документы;
- 5) требование лица, подающего заявление;
- 6) перечень прилагаемых документов.

К заявлению должны быть приложены:

- 1) копии документов, подтверждающих вновь открывшиеся обстоятельства;
- 3) документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов;
- 4) в случае подписания заявления представителем — документ, подтверждающий полномочия на его подписание.

Статья 272. Принятие заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, поданное с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к его форме и содержанию, принимается к производству соответствующего суда.

Вопрос о принятии заявления к производству суда решается судьей единолично не позднее пяти дней со дня его поступления в суд.

О принятии заявления к производству выносится определение.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса.

Статья 273. Возвращение заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Суд возвращает заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, если:

- 1) заявление подано с нарушением правил, установленных статьями 270 и 271 настоящего Кодекса;
- 2) заявление подано после истечения установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении;
- 3) причины пропуска срока являются неуважительными, в связи с чем отсутствует основание в восстановлении пропущенного срока на подачу заявления.

О возвращении заявления выносится определение.

Определение суда о возвращении заявления может быть обжаловано (опротестовано).

После устранения обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части первой настоящей статьи, лицо, подавшее заявление, вправе вновь обратиться в суд с заявлением.

Статья 274. Порядок и срок рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается в судебном заседании в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в суд, с извещением лиц, участвующих в деле. Однако, неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Статья 275. Определение, выносимое судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд выносит определение об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта или об отказе в удовлетворении заявления.

Копия определения, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, направляется лицам, участвующим в деле.

Определение, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть обжаловано (опротестовано).

В случае отмены судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам дело рассматривается тем же судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

РАЗДЕЛ IV. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Статья 276. Обращение судебных актов к исполнению

Судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном законодательством.

Исполнение судебного акта производится на основании решения (постановления), а принудительное исполнение судебного акта по взысканию денежных средств — на основании исполнительного листа, выдаваемого судом.

Статья 277. Исполнительный лист

Исполнительным листом является выданный судом документ, удостоверяющий право взыскателя на принудительное исполнение судебного акта.

Статья 278. Выдача исполнительного листа

По судебному акту выдается один исполнительный лист, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Если исполнение судебного акта должно быть произведено в различных местах либо в пользу нескольких взыскателей, суд по просьбе взыскателей выдает несколько исполнительных листов с указанием места исполнения либо той части судебного акта, которая по данному исполнительному листу подлежит исполнению

Исполнительный лист выдается судом, принявшим судебный акт.

Исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения государственному исполнителю в течение пяти дней после вступления судебного акта в законную силу.

Исполнительный лист на взыскание средств в бюджет направляется государственному исполнителю по месту нахождения должника в течение пяти дней после вступления судебного акта в законную силу.

Исполнительный лист может быть направлен в виде электронного документа.

Статья 279. Содержание исполнительного листа

В исполнительном листе должны быть указаны:

- 1) наименование суда, выдавшего исполнительный лист;
- 2) дело, по которому выдан исполнительный лист, и его номер;
- 3) дата принятия судебного акта, подлежащего исполнению;
- 4) наименование (фамилия, имя, отчество) взыскателя и должника, их местонахождение (почтовый адрес) или место жительства, персональный идентификационный номер должника — физического лица (реквизиты иных документов, удостоверяющих личность физических лиц, не являющихся гражданами Республики Узбекистан), а также идентификационный номер налогоплательщика должника — юридического лица;
- 5) резолютивная часть судебного акта;
- 6) дата вступления в силу судебного акта;
- 7) дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению.

Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

Статья 280. Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или со следующего дня после принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению.

В случае, если исполнение судебного акта было приостановлено, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитывается в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Статья 281. Перерыв срока для предъявления исполнительного листа к исполнению

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается: предъявлением исполнительного листа к исполнению; частичным исполнением исполнительного листа должником.

После перерыва срока предъявления исполнительного листа к исполнению течение срока возобновляется. Время, истекшее до перерыва срока, в новый срок не засчитывается.

В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его полного или частичного исполнения, новый срок для

предъявления исполнительного листа к исполнению после перерыва исчисляется со дня возвращения исполнительного листа взыскателю.

Статья 282. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению

Взыскатель, пропустивший срок предъявления исполнительного листа к исполнению, вправе обратиться с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд, выдавший исполнительный лист, или в суд по месту его исполнения.

В случае, если причины пропуска срока будут признаны судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению рассматривается в судебном заседании в двадцатидневный срок со дня его поступления в суд.

Взыскатель, должник извещаются о времени и месте судебного заседания определением суда, вынесенным не позднее пяти дней со дня поступления заявления, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копия которого направляется взыскателю и должнику.

Определение может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 283. Выдача дубликата исполнительного листа

В случае утраты исполнительного листа суд, выдавший его, может по заявлению взыскателя выдать дубликат исполнительного листа.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный лист был утрачен государственным исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается в судебном заседании в двадцатидневный срок со дня поступления заявления в суд.

Взыскатель, должник извещаются о времени и месте судебного заседания определением суда, вынесенным не позднее пяти дней со дня поступления заявления, в порядке, предусмотренном статьей 124 настоящего Кодекса. Однако, неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копия которого направляется взыскателю и должнику.

Определение может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 284. Поворот исполнения судебного акта

Если приведенный в исполнение судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в удовлетворении заявленного требования или производство по делу прекращено, либо заявление (жалоба) оставлено без рассмотрения, ответчику возвращается все то, что было

взыскано с него в пользу заявителя по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен либо изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в удовлетворении заявленного требования либо производство по делу прекращено или заявление (жалоба) оставлено без рассмотрения, суд принимает судебный акт о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Статья 285. Разрешение вопроса о повороте исполнения судебного акта

Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт.

Если в постановлении об отмене или изменении судебного акта нет указаний на поворот его исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

Заявление о повороте исполнения судебного акта рассматривается судом в двадцатидневный срок со дня поступления заявления в суд без вызова сторон и судебного разбирательства.

К заявлению прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого судебного акта.

По результатам рассмотрения заявления о повороте исполнения судебного акта выносится определение.

Определение может быть обжаловано (опротестовано).

В случае удовлетворения заявления о повороте исполнения судебного акта, суд выдает исполнительный лист на возврат взысканных средств.

Статья 286. Приостановление и прекращение исполнительного производства

Суд по заявлению взыскателя, должника, государственного исполнителя может приостановить либо прекратить исполнительное производство, возбужденное государственным исполнителем на основании исполнительного листа, выданного судом, в случаях, предусмотренных законом.

Приостановление и прекращение исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного административным судом, производится тем же судом или административным судом по месту нахождения государственного исполнителя.

Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматривается судом в двадцатидневный срок со дня поступления без вызова сторон и судебного разбирательства.

По результатам рассмотрения заявления о приостановлении или прекращении выносится определение, копия которого направляется взыскателю, должнику, а также государственному исполнителю.

Определение может быть обжаловано (опротестовано) в десятидневный срок со дня его вынесения.

Статья 287. Возобновление исполнительного производства

Исполнительное производство возобновляется по заявлению взыскателя, государственного исполнителя судом, приостановившим

исполнительное производство, после устранения причин или обстоятельств, послуживших основаниями для его приостановления.

Заявление о возобновлении исполнительного производства рассматривается судом в десятидневный срок со дня поступления без вызова сторон и судебного разбирательства.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копия которого направляется взыскателю, должнику, а также государственному исполнителю.

Определение об отказе в возобновлении исполнительного производства может быть обжаловано (опротестовано).

Статья 288. Отзыв исполнительного листа и выдача нового исполнительного листа

Суд по заявлению взыскателя, должника, государственного исполнителя или по своей инициативе без вызова сторон и судебного разбирательства вправе отозвать исполнительный лист, выданный им с описками, опечатками, арифметическими ошибками, а также выданный на основании измененного (отмененного) судебного акта и выдать взамен него новый исполнительный лист.

По результатам рассмотрения заявления об отзыве исполнительного листа и выдаче нового исполнительного листа выносится определение, копия которого направляется взыскателю, должнику, а также государственному исполнителю, в случае если исполнение судебного акта находится в производстве государственного исполнителя.

Выданный с описками, опечатками, арифметическими ошибками или выданный на основании измененного (отмененного) судебного акта исполнительный лист возвращается взыскателем или государственным исполнителем без исполнения в суд, выдавший его.

Определение об отзыве исполнительного листа и выдаче нового исполнительного листа может быть обжаловано (опротестовано).